



<b>Del I:</b>	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
<b>Del II:</b>	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
<b>Del II (fortsat):</b>	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
<b>Del III:</b>	Uddybende datagrundlag - Spredningsmål
<b>Del IV:</b>	Resultater i tabelform
<b>Del V:</b>	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan
<b>Appendiks</b>	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



## Baggrund

Elev- og kursisttrivsel spiller en væsentlig rolle for, hvordan uddannelsesinstitutionerne opfattes, hvordan de er i stand til at tiltrække nye elever og kursister samt evner at fastholde de eksisterende.

Trivsel på uddannelsesstedet er samtidigt en forudsætning for, at man får veluddannede unge ud i samfundet efter endt uddannelse – trivsel giver nemlig bedre rum til læring.

Måling af og redegørelse for, hvad der driver trivslen i det daglige liv på uddannelsesinstitutionen er derfor et vigtigt skridt på vejen til at skabe tilfredse elever og kursister. Målet er at skabe de rammer der efterspørges, for derigennem at gøre jeres institution til et attraktivt sted at uddanne sig nu og i fremtiden.

*God fornøjelse!*

*Med venlig hilsen*

Elevtrivselsholdet, Ennova

# Datagrundlag

	Antal mulige svar	Antal svar	Svarprocent
<b>Landsgennemsnit Alm. GYM</b>		<b>25113</b>	
<b>Gl. Hellerup Gymnasium</b>	<b>978</b>	<b>965</b>	<b>99%</b>
STX (Alment Gymnasium)	978	965	99%
1.årgang	344	339	99%
1.a	22	22	100%
1.b	30	29	97%
1.d	27	27	100%
1.h	29	29	100%
1.i	29	29	100%
1.k	30	30	100%
1.m	30	30	100%
1.u	29	29	100%
1.w	31	31	100%
1.x	25	25	100%
1.y	31	30	97%
1.z	31	28	90%
2.årgang	325	323	99%
2.a	27	27	100%
2.b	28	28	100%
2.c	27	27	100%
2.d	27	27	100%
2.h	28	28	100%
2.i	30	29	97%
2.k	30	30	100%
2.m	26	26	100%
2.w	26	26	100%
2.x	23	23	100%
2.y	22	22	100%
2.z	31	30	97%
3.årgang	309	303	98%
3.b	27	27	100%
3.i	28	26	93%
3.r	31	29	94%
3.s	26	26	100%
3.t	29	28	97%
3.u	32	32	100%
3.w	22	22	100%
3.x	30	30	100%
3.y	23	23	100%
3.z	31	31	100%
3.æ	30	29	97%

## Sammenfatning af undersøgelsens resultater

Svarprocent på Gl. Hellerup Gymnasium

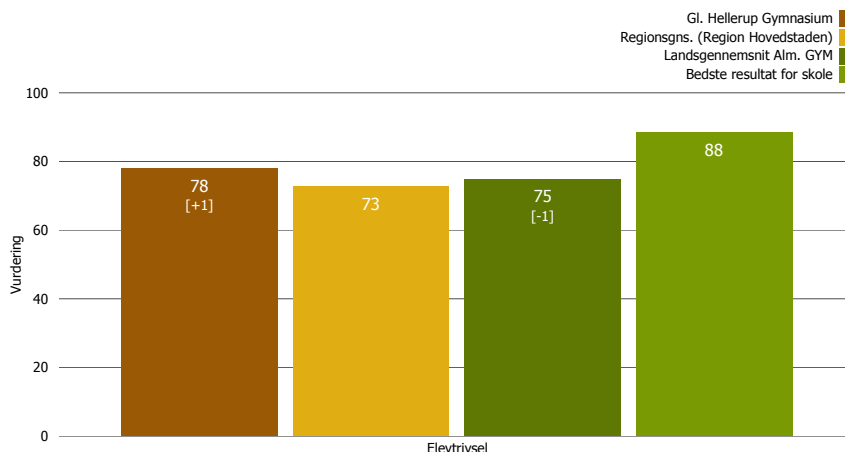
Svarprocenten på Gl. Hellerup Gymnasium er på 99%.

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser I hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2013 på Gl. Hellerup Gymnasium. Her kan I desuden se hvordan I ligger i forhold til relevante benchmarks.

Tallet i [ ] viser udviklingen siden ETU 2011. Er den mindre end +/- 1 angives det som [0].



Sådan kan der skabes større trivsel på Gl. Hellerup Gymnasium.

Analysen af undersøgelsens svar på Gl. Hellerup Gymnasium viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.

### **PRIORITER** prioriteringsområderne

Følgende indsatsområder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Organisering
- Undervisning

### **VEDLIGEHOLD** jeres styrker

Følgende indsatsområder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- Undervisere
- Socialt miljø

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Gl. Hellerup Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. Du kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

**Del II:**  
**Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**

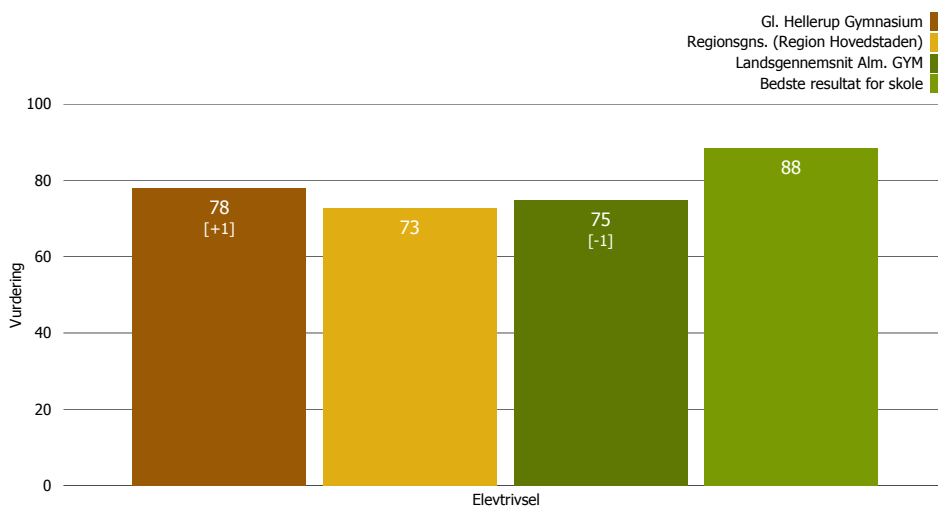
## Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

"Hvordan vurderer du skolen som helhed?"

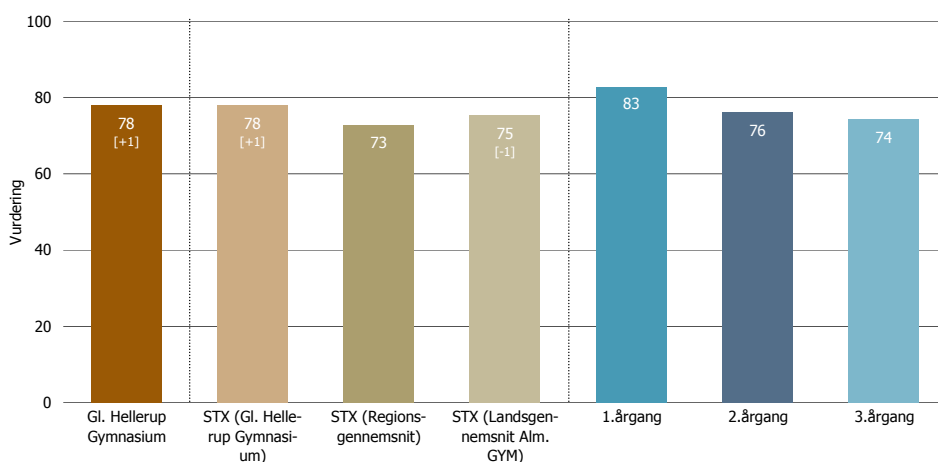
"I hvilken grad vil du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Figuren viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Gl. Hellerup Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.

NB: Den øverste figur på denne side indeholder det samlede lands- og regionsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Figur(erne) her til højre viser lands- og regionsresultat for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på lands- og regionsgennemsnit i figurerne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

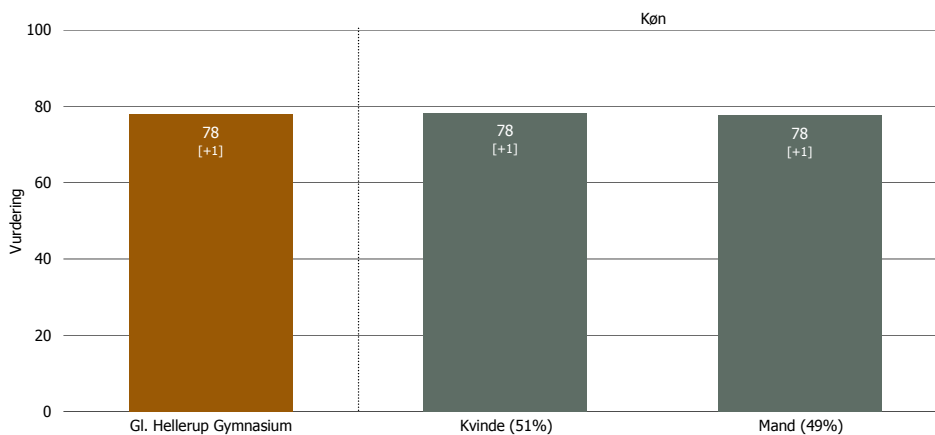




Figureerne på denne side giver jer et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

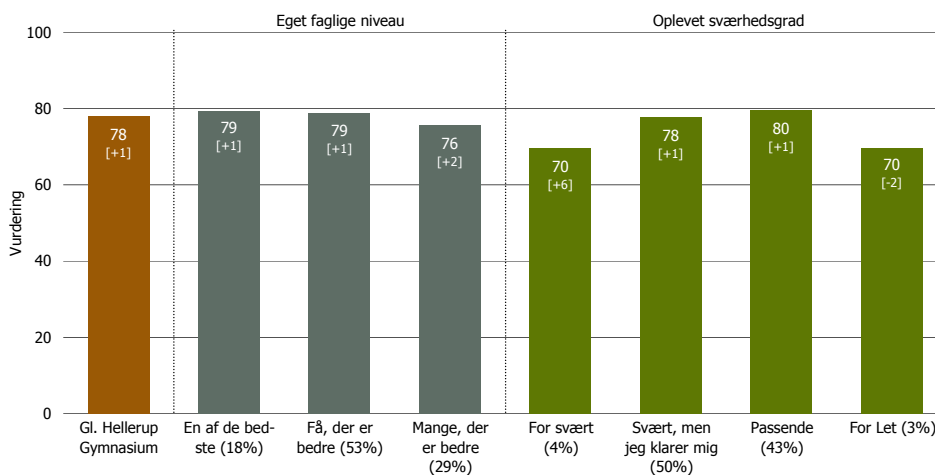
NB: I parantesen kan I se hvor stor en andel af svarene, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



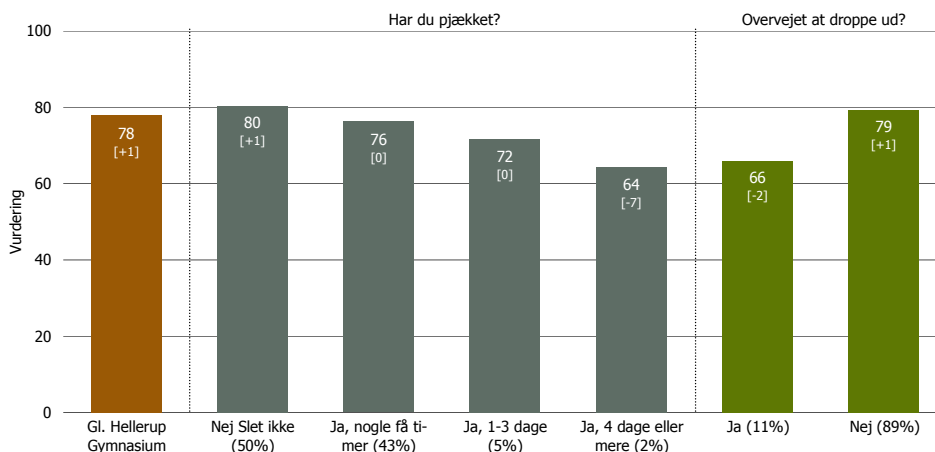
"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

"Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?"



"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

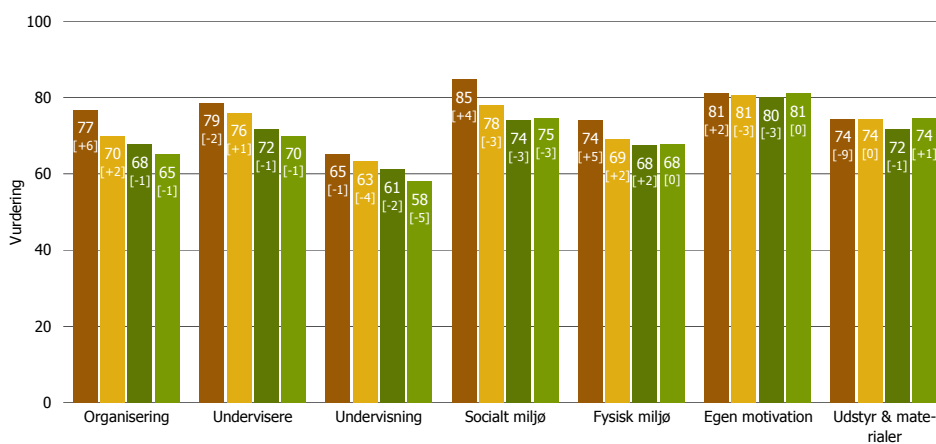
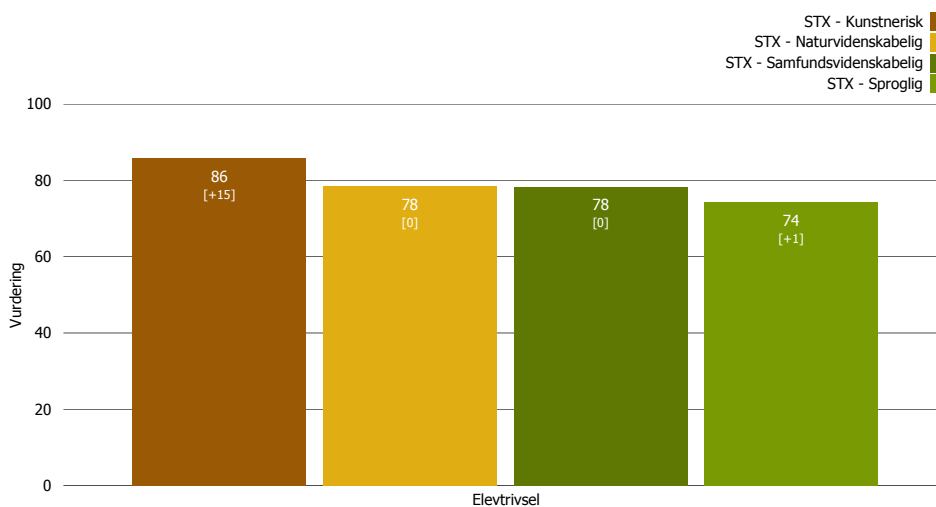
"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"





Elevtrivsel og indsatsområder opgjort på studieretninger

Figurerne på denne side viser resultaterne for elevtrivsel samt de underliggende indsatsområder fordelt på studieretninger





# Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gl. Hellerup Gymnasium

	Elevtrivsel	Hvordan vurderer du Gl. Hellerup Gymnasium som helhed?	I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	I hvilken grad vil du anbefale Gl. Hellerup Gymnasium til andre?
<b>Gl. Hellerup Gymnasium</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	<b>74</b>	<b>83</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	<b>74</b>	<b>83</b>
1.årgang	83	81	78	89
1.a	81	77	79	86
1.b	80	78	76	87
1.d	88*	87	82	94
1.h	86	85	84*	90
1.i	84	83	75	95*
1.k	87	87*	81	91
1.m	79	79	73	84
1.u	83	80	79	91
1.w	83	79	82	89
1.x	82	80	79	86
1.y	79	78	73	87
1.z	81	81	75	88
2.årgang	76	75	72	82
2.a	68	69	60	74
2.b	77	74	72	87
2.c	81	79	78	86
2.d	80	75	78	86
2.h	76	75	74	80
2.i	75	74	70	80
2.k	76	75	71	81
2.m	76	75	74	80
2.w	70	72	62	75
2.x	74	72	74	76
2.y	83	80	80	89
2.z	78	76	75	85
3.årgang	74	72	73	78
3.b	78	75	75	84
3.i	80	76	77	88
3.r	70	68	66	75
3.s	62	58	65	62
3.t	83	81	77	91
3.u	68	64	70	70
3.w	75	73	76	76
3.x	81	80	79	84
3.y	76	73	77	78
3.z	74	73	67	81
3.æ	72	71	72	74

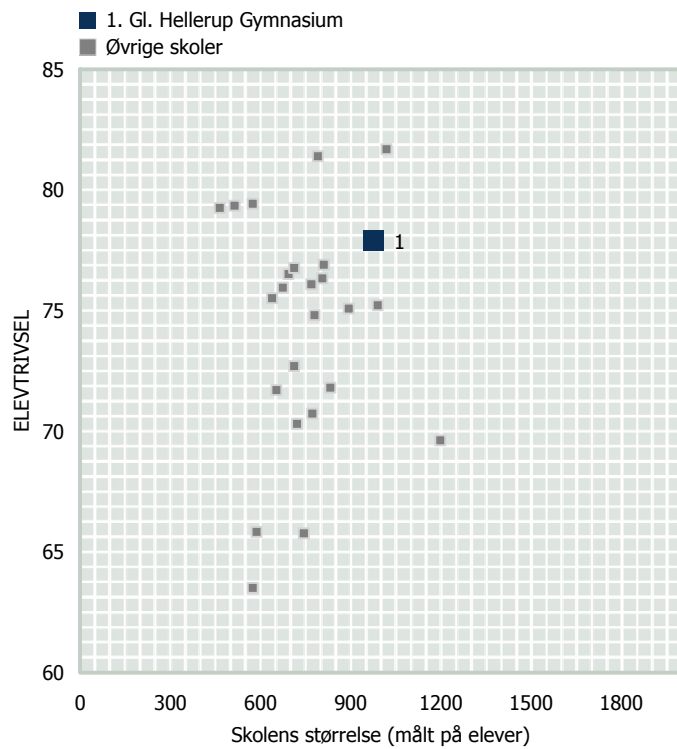
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



## Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I figuren til højre kan I se hvordan Gl. Hellerup Gymnasium som helhed er placeret mht. trivsel og skolens størrelse i forhold til andre lignende skoler.

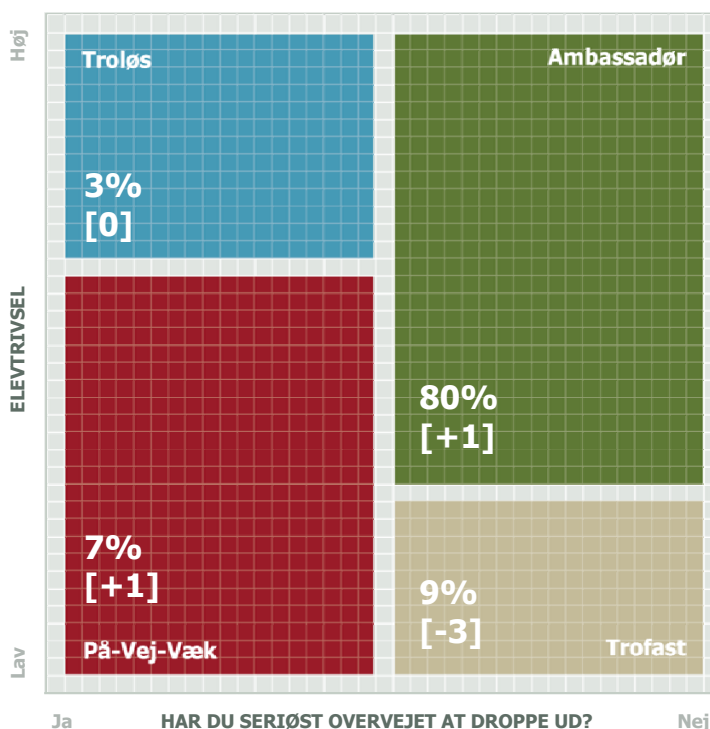




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



**■ AMBASSADØR**

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres yderst positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

**■ PÅ-VEJ-VÆK**

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

**■ TROFAST**

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, kan det være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

**■ TROLØS**

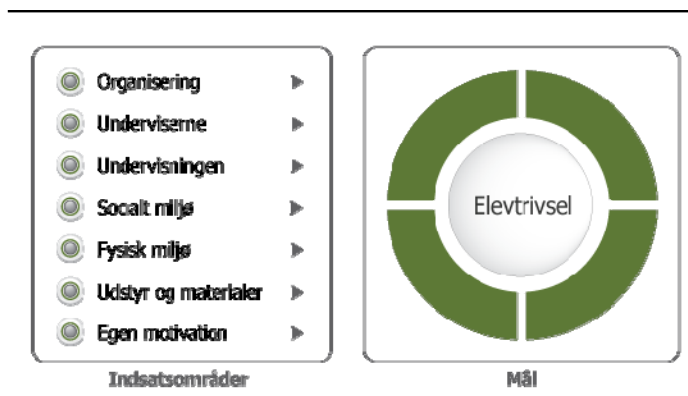
De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



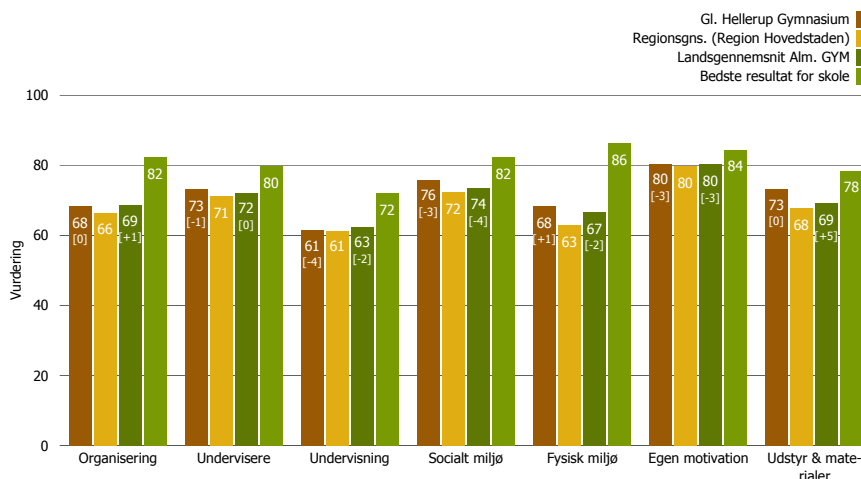
## Vurdering af overordnede indsatsområder

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivsel skabes på de skoler, der er med i målingen.

Nedenfor kan I se hvordan eleverne bedømmer de 7 indsatsområder.

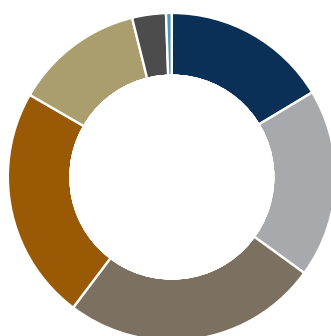


Figuren viser resultaterne for de overordnede indsatsområder. Indsatsområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



### Effekt på Elevtrivsel

I cirkeldiagrammet kan I se, hvilke områder der har størst betydning for elevernes trivsel på Gl. Hellerup Gymnasium.



16%	Organisering
19%	Undervisere
25%	Undervisning
23%	Socialt miljø
13%	Fysisk miljø
3%	Egen motivation
1%	Udstyr & materialer

## Vurdering af overordnede indsatsområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gl. Hellerup Gymnasium

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
<b>Gl. Hellerup Gymnasium</b>	<b>68</b>	<b>73</b>	<b>61</b>	<b>76</b>	<b>68</b>	<b>80</b>	<b>73</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>68</b>	<b>73</b>	<b>61</b>	<b>76</b>	<b>68</b>	<b>80</b>	<b>73</b>
1.årgang	<b>73</b>	<b>78</b>	65	<b>79</b>	<b>72</b>	<b>84</b>	<b>75</b>
1.a	69	<b>73</b>	62	<b>88*</b>	66	<b>84</b>	<b>74</b>
1.b	69	<b>77</b>	62	<b>70</b>	<b>76</b>	<b>84</b>	<b>81*</b>
1.d	<b>80*</b>	<b>80</b>	67	<b>83</b>	<b>76</b>	<b>81</b>	<b>75</b>
1.h	<b>75</b>	<b>76</b>	63	<b>82</b>	<b>70</b>	<b>86</b>	<b>70</b>
1.i	<b>70</b>	<b>72</b>	62	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>83</b>	68
1.k	<b>73</b>	<b>77</b>	<b>71</b>	<b>85</b>	<b>77*</b>	<b>86</b>	<b>76</b>
1.m	66	<b>77</b>	63	<b>72</b>	<b>74</b>	<b>87*</b>	<b>79</b>
1.u	<b>72</b>	<b>77</b>	67	<b>75</b>	66	<b>81</b>	<b>70</b>
1.w	<b>78</b>	<b>85*</b>	<b>73*</b>	<b>83</b>	<b>76</b>	<b>84</b>	<b>72</b>
1.x	67	<b>79</b>	65	<b>84</b>	<b>75</b>	<b>86</b>	<b>76</b>
1.y	<b>76</b>	<b>81</b>	64	<b>70</b>	69	<b>86</b>	<b>79</b>
1.z	<b>77</b>	<b>77</b>	62	<b>80</b>	<b>70</b>	<b>84</b>	<b>76</b>
2.årgang	67	<b>70</b>	59	<b>74</b>	67	<b>79</b>	<b>72</b>
2.a	63	63	52	63	62	<b>78</b>	<b>75</b>
2.b	65	64	54	<b>76</b>	68	<b>82</b>	<b>72</b>
2.c	<b>74</b>	<b>76</b>	65	<b>82</b>	<b>70</b>	<b>85</b>	<b>79</b>
2.d	<b>70</b>	<b>73</b>	64	<b>76</b>	66	<b>77</b>	<b>73</b>
2.h	<b>73</b>	<b>70</b>	60	68	66	<b>85</b>	<b>70</b>
2.i	64	68	55	64	65	<b>77</b>	65
2.k	64	<b>71</b>	59	<b>84</b>	69	<b>81</b>	<b>71</b>
2.m	61	<b>74</b>	57	68	66	<b>77</b>	<b>70</b>
2.w	54	67	56	<b>81</b>	69	<b>81</b>	<b>76</b>
2.x	<b>70</b>	68	63	69	59	<b>74</b>	<b>73</b>
2.y	<b>76</b>	<b>78</b>	68	<b>86</b>	<b>75</b>	<b>73</b>	<b>70</b>
2.z	<b>74</b>	<b>70</b>	54	<b>77</b>	68	<b>77</b>	<b>71</b>
3.årgang	65	<b>71</b>	60	<b>74</b>	65	<b>78</b>	<b>73</b>
3.b	65	<b>78</b>	66	<b>85</b>	62	<b>80</b>	<b>70</b>
3.i	67	<b>72</b>	58	69	67	<b>72</b>	65
3.r	64	68	58	<b>72</b>	<b>70</b>	<b>76</b>	<b>75</b>
3.s	61	63	50	<b>73</b>	60	<b>74</b>	68
3.t	<b>71</b>	<b>71</b>	63	<b>85</b>	65	<b>78</b>	<b>76</b>
3.u	61	62	56	59	56	<b>76</b>	<b>73</b>
3.w	55	<b>75</b>	59	<b>80</b>	<b>70</b>	<b>80</b>	<b>76</b>
3.x	66	<b>78</b>	66	<b>71</b>	68	<b>80</b>	<b>76</b>
3.y	64	<b>78</b>	66	<b>85</b>	<b>71</b>	<b>81</b>	<b>78</b>
3.z	67	<b>70</b>	56	66	63	<b>79</b>	<b>74</b>
3.æ	67	<b>71</b>	63	<b>73</b>	69	<b>78</b>	<b>72</b>

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

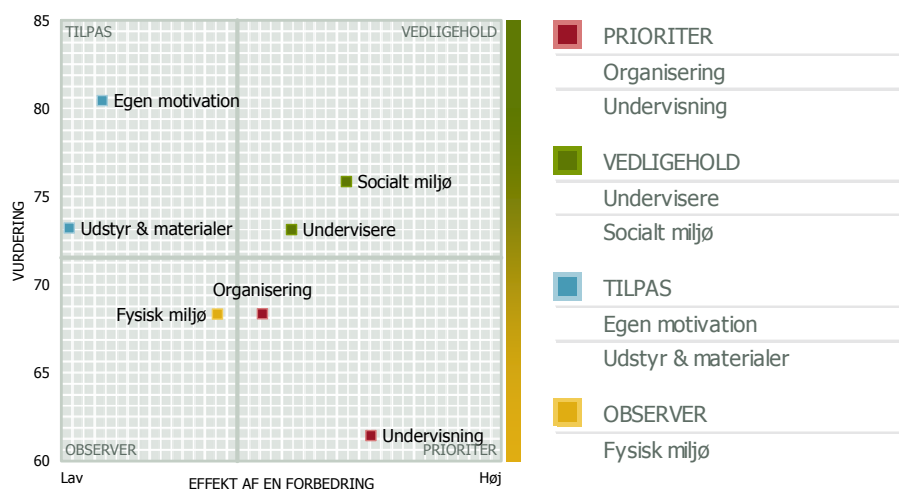
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

## Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af indsatsområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



### Sådan tolker I Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på denne samt de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok kun at kigge på vurderingen af indsatsområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning indsatsområderne har for trivslen:

#### PRIORITER Prioriteringsområder

##### Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i prioriteringsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

#### VEDLIGEHOOLD Styrker

##### Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

#### TILPAS Muligheder

##### Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

#### OBSERVER Svagheder

##### Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.

Bemærk farveskalaen i højre side af prioriteringskortene

I højre side af prioriteringskortene ses et udsnit af en farveskala. I sin fulde udstrækning spænder farveskalaen fra rød (index 0, dvs. lavest mulige vurdering) til grøn (index 100, dvs. højest mulige vurdering). Udsnittet af farveskalaen for det enkelte prioriteringskort indikerer hvor på 0-100 skalaen vi befinder os i det givne tilfælde. I fortolkningen af hvert enkelt prioriteringskort bør man således tage højde for, om skalaen er overvejende rød (dvs. lave resultater), orange (dvs. middel resultater), eller grøn (dvs. høje resultater).



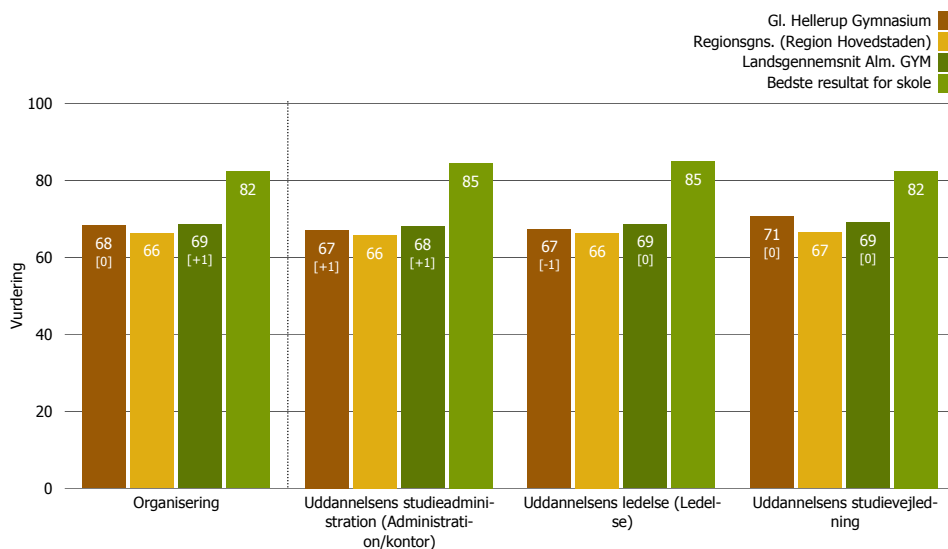
### Gennemgang af de syv indsatsområder

De syv indsatsområder er dem I aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider indsatsområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte indsatsområde. For at I kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan I kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor I er i kortet og hvad I derfor bør gøre.

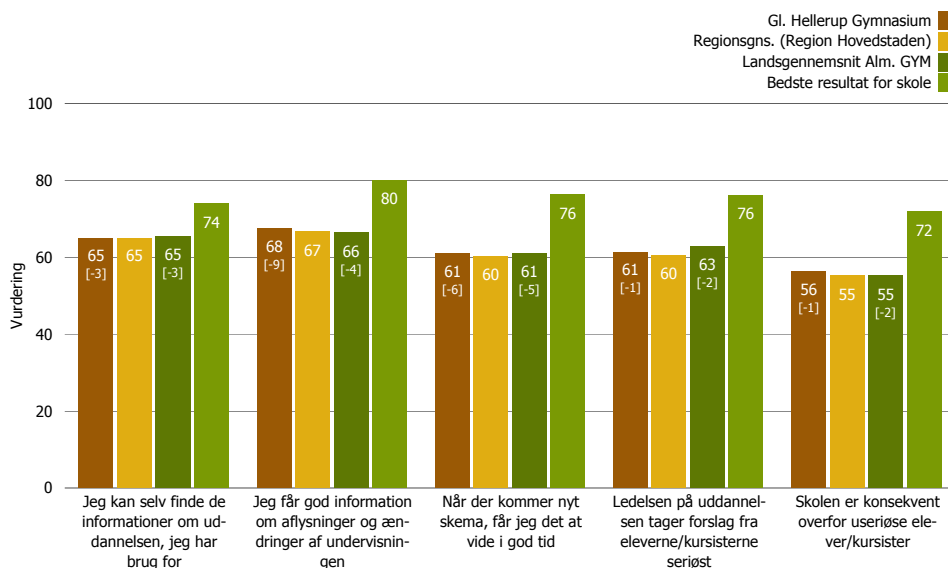
### Organisering

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Gl. Hellerup Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Organisering.



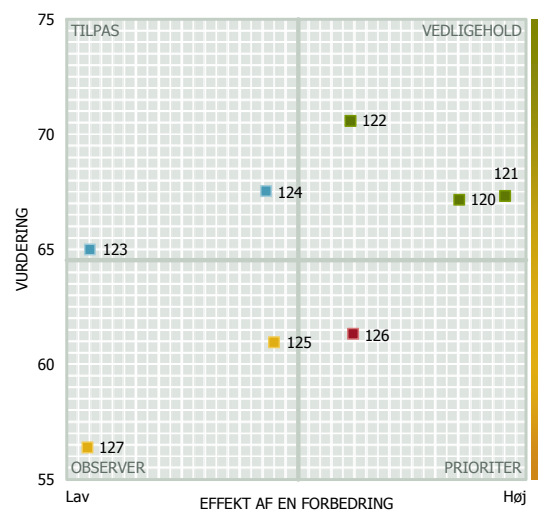
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Gl. Hellerup Gymnasium.





## Prioriteringskort for Organisering

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Gl. Hellerup Gymnasium.



### ■ PRIORITER

126. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst

### ■ VEDLIGEHOOLD

120. Uddannelsens studieadministration (Administration/kontor)

121. Uddannelsens ledelse (Ledelse)

122. Uddannelsens studievejledning

### ■ TILPAS

123. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for

124. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

### ■ OBSERVER

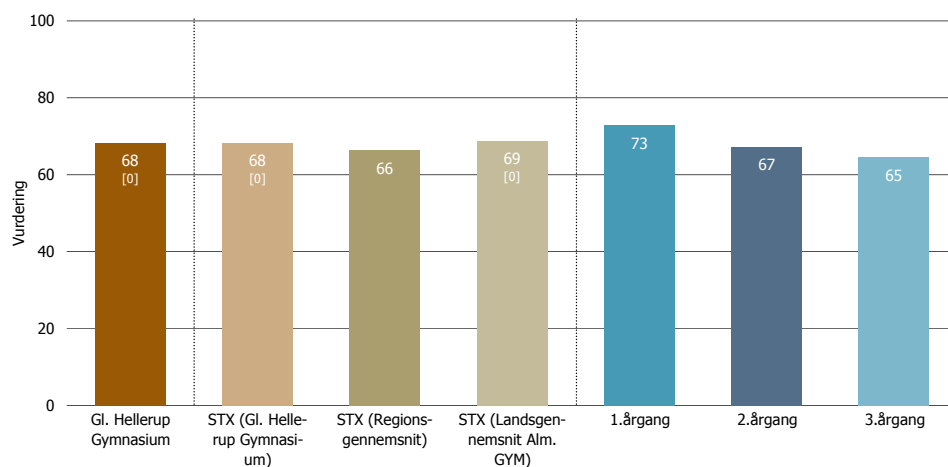
125. Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid

127. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister





Figuren viser det samlede resultat for Organisering på Gl. Hellerup Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



## Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gl. Hellerup Gymnasium

	Organisering	Uddannelsens studieadministration (Administration/kontor)	Uddannelsens ledelse (Ledelse)	Uddannelsens studievejledning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor brugerne
<b>Gl. Hellerup Gymnasium</b>	<b>68</b>	<b>67</b>	<b>67</b>	<b>71</b>	<b>65</b>	<b>68</b>	<b>61</b>	<b>61</b>	<b>56</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>68</b>	<b>67</b>	<b>67</b>	<b>71</b>	<b>65</b>	<b>68</b>	<b>61</b>	<b>61</b>	<b>56</b>
1.årgang	<b>73</b>	<b>71</b>	<b>74</b>	<b>74</b>	67	65	61	68	62
1.a	69	67	69	<b>72</b>	62	65	61	59	59
1.b	69	<b>74</b>	<b>77</b>	56	<b>70</b>	55	52	<b>70</b>	60
1.d	<b>80*</b>	<b>76*</b>	<b>80*</b>	<b>85</b>	64	<b>72</b>	60	69	67
1.h	<b>75</b>	<b>71</b>	<b>74</b>	<b>80</b>	66	57	63	69	61
1.i	<b>70</b>	68	<b>71</b>	<b>71</b>	67	<b>75</b>	61	66	62
1.k	<b>73</b>	<b>74</b>	<b>79</b>	66	<b>71</b>	64	69	<b>71</b>	64
1.m	66	61	69	67	<b>70</b>	66	59	66	62
1.u	<b>72</b>	68	<b>70</b>	<b>79</b>	62	52	52	<b>72</b>	62
1.w	<b>78</b>	<b>73</b>	<b>77</b>	<b>85</b>	69	<b>77</b>	<b>71*</b>	<b>70</b>	68
1.x	67	67	67	67	67	64	51	64	58
1.y	<b>76</b>	<b>74</b>	<b>73</b>	<b>81</b>	68	66	60	64	56
1.z	<b>77</b>	<b>73</b>	<b>75</b>	<b>82</b>	64	<b>73</b>	68	<b>73*</b>	62
2.årgang	67	65	64	<b>72</b>	63	68	60	58	57
2.a	63	59	54	<b>74</b>	56	<b>71</b>	64	57	60
2.b	65	64	67	65	61	65	54	64	58
2.c	<b>74</b>	<b>72</b>	<b>77</b>	<b>72</b>	68	63	56	67	59
2.d	<b>70</b>	<b>71</b>	<b>73</b>	67	60	63	57	62	56
2.h	<b>73</b>	69	<b>72</b>	<b>77</b>	65	65	60	64	57
2.i	64	61	60	<b>73</b>	63	61	59	52	51
2.k	64	65	65	61	61	67	54	58	68*
2.m	61	59	60	64	67	69	<b>71</b>	59	54
2.w	54	60	<b>31</b>	<b>72</b>	65	<b>73</b>	69	<b>32</b>	58
2.x	<b>70</b>	66	<b>73</b>	<b>71</b>	64	<b>77</b>	67	57	<b>48</b>
2.y	<b>76</b>	69	<b>73</b>	<b>86*</b>	68	<b>77</b>	55	58	59
2.z	<b>74</b>	67	68	<b>86</b>	62	67	62	62	56
3.årgang	65	65	63	65	65	<b>70</b>	62	58	50
3.b	65	62	56	<b>77</b>	<b>73*</b>	69	58	56	<b>49</b>
3.i	67	66	64	<b>71</b>	64	65	60	62	<b>41</b>
3.r	64	68	66	58	68	<b>76</b>	66	60	<b>46</b>
3.s	61	55	<b>47</b>	<b>80</b>	51	65	53	<b>45</b>	<b>41</b>
3.t	<b>71</b>	69	<b>77</b>	66	69	68	62	64	61
3.u	61	58	53	<b>71</b>	68	<b>70</b>	58	<b>49</b>	52
3.w	55	65	64	<b>37</b>	56	<b>73</b>	67	62	52
3.x	66	<b>72</b>	<b>73</b>	53	66	68	61	<b>70</b>	52
3.y	64	69	62	60	<b>71</b>	<b>78*</b>	<b>70</b>	51	<b>45</b>
3.z	67	66	66	69	62	64	62	57	52
3.æ	67	68	67	67	63	<b>70</b>	66	61	53

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

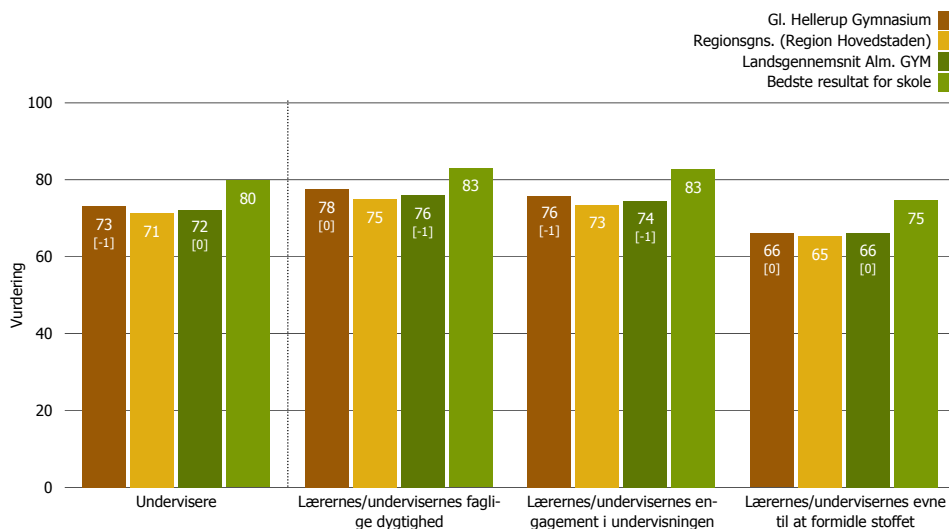
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



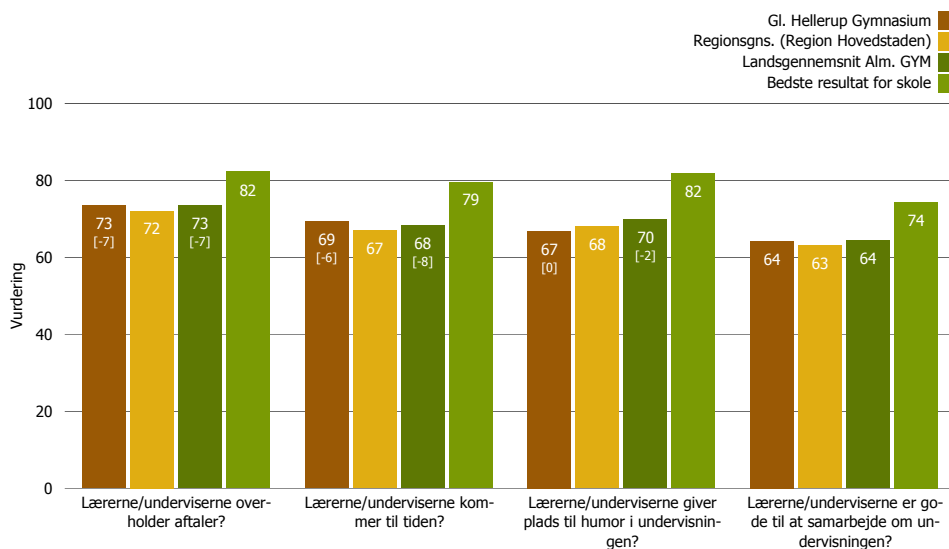
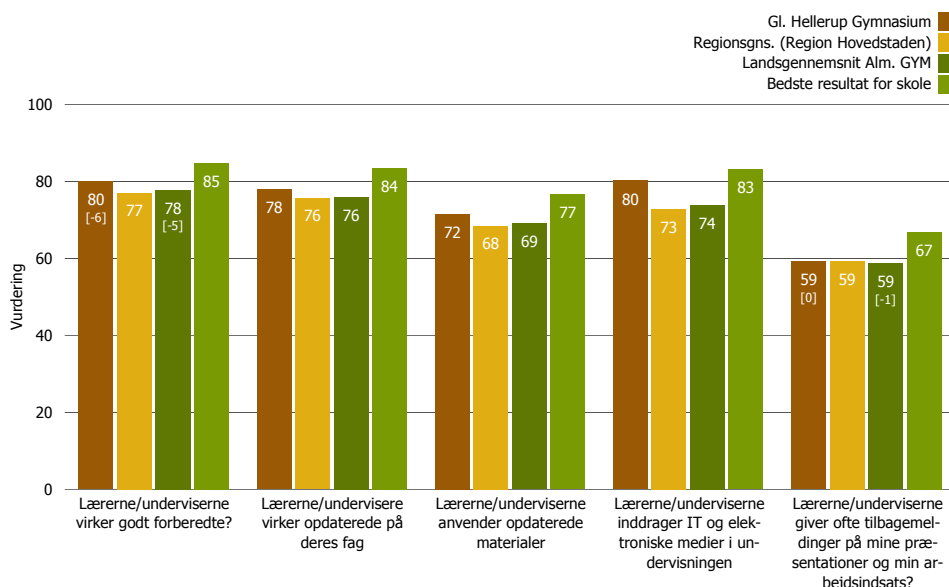
Undervisere

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Gl. Hellerup Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisere.



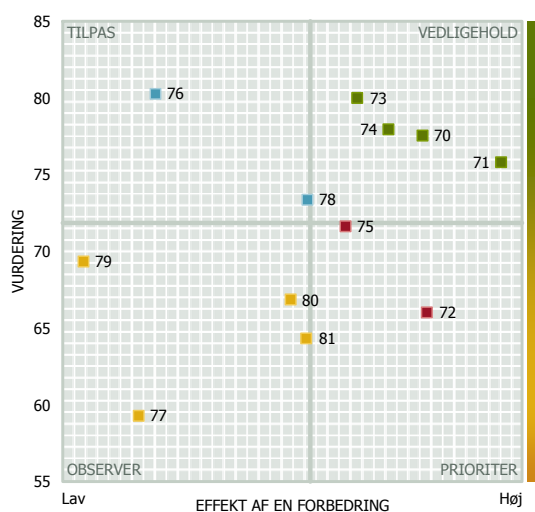
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Gl. Hellerup Gymnasium.





### Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Gl. Hellerup Gymnasium.



#### ■ PRIORITER

- 72. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 75. Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer

#### ■ VEDLIGEHOOLD

- 70. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 71. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 73. Lærerne/underviserne virker godt forberedte?
- 74. Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag

#### ■ TILPAS

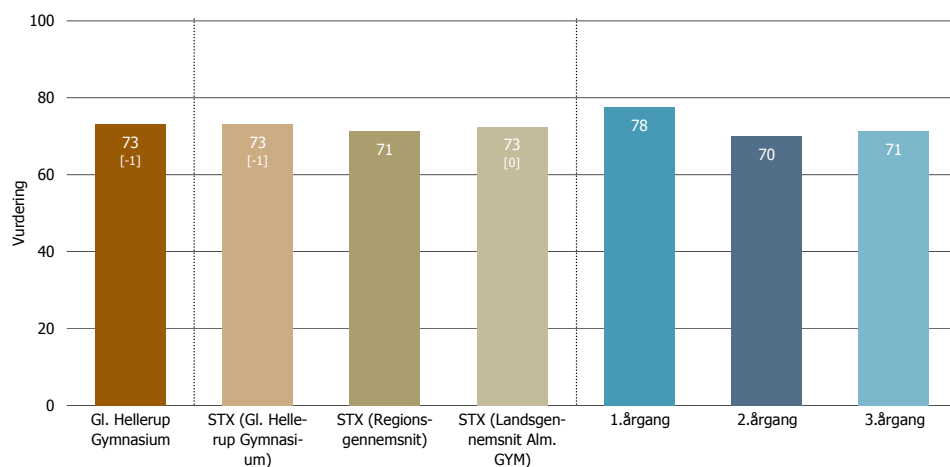
- 76. Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen
- 78. Lærerne/underviserne overholder aftaler?

#### ■ OBSERVER

- 77. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?
- 79. Lærerne/underviserne kommer til tiden?
- 80. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?
- 81. Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?



Figuren viser det samlede resultat for Undervisere på Gl. Hellerup Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



# Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gl. Hellerup Gymnasium

	Undervisernes faglige dygtighed	Lærernes engagement i undervisningen	Lærernes evne til at formidle stoffet	Lærernes/undervisernes evne til at forberede gode ?	Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	Lærerne/undervisere tilbagelægger og præsentation af arbejdsindsatser?	Lærerne/undervisere overholder aftaler?	Lærerne/undervisere kommer til tiden?	Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen?	Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen?	
<b>Gl. Hellerup Gymnasium</b>	<b>73</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	<b>66</b>	<b>80</b>	<b>78</b>	<b>72</b>	<b>80</b>	<b>59</b>	<b>73</b>	<b>69</b>	<b>67</b>	<b>64</b>

<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>73</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	<b>66</b>	<b>80</b>	<b>78</b>	<b>72</b>	<b>80</b>	<b>59</b>	<b>73</b>	<b>69</b>	<b>67</b>	<b>64</b>
<b>1.årgang</b>	<b>78</b>	<b>81</b>	<b>80</b>	<b>71</b>	<b>84</b>	<b>82</b>	<b>76</b>	<b>84</b>	63	<b>75</b>	68	<b>71</b>	<b>71</b>
1.a	<b>73</b>	<b>76</b>	<b>74</b>	<b>70</b>	<b>79</b>	<b>77</b>	<b>73</b>	<b>85</b>	55	<b>70</b>	<b>74</b>	<b>73</b>	<b>74</b>
1.b	<b>77</b>	<b>82</b>	<b>83</b>	67	<b>90</b>	<b>82</b>	<b>72</b>	<b>82</b>	61	<b>78</b>	<b>78</b>	68	67
1.d	<b>80</b>	<b>82</b>	<b>85</b>	<b>74</b>	<b>86</b>	<b>85</b>	<b>74</b>	<b>83</b>	67	<b>81</b>	<b>72</b>	<b>77</b>	<b>78</b>
1.h	<b>76</b>	<b>80</b>	<b>79</b>	69	<b>78</b>	<b>72</b>	67	<b>83</b>	59	62	56	69	67
1.i	<b>72</b>	<b>74</b>	<b>74</b>	67	<b>83</b>	<b>76</b>	<b>77</b>	<b>70</b>	55	<b>74</b>	63	67	64
1.k	<b>77</b>	<b>81</b>	<b>79</b>	<b>71</b>	<b>91*</b>	<b>82</b>	<b>76</b>	<b>88</b>	67	<b>79</b>	<b>74</b>	<b>81</b>	<b>77</b>
1.m	<b>77</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>71</b>	<b>87</b>	<b>88</b>	<b>78</b>	<b>86</b>	66	<b>72</b>	<b>77</b>	59	69
1.u	<b>77</b>	<b>82</b>	<b>79</b>	<b>70</b>	<b>85</b>	<b>85</b>	<b>74</b>	<b>82</b>	66	<b>73</b>	69	68	67
1.w	<b>85*</b>	<b>90*</b>	<b>87*</b>	<b>77*</b>	<b>86</b>	<b>88*</b>	<b>81</b>	<b>92*</b>	69	<b>83*</b>	68	<b>86*</b>	<b>80*</b>
1.x	<b>79</b>	<b>83</b>	<b>80</b>	<b>73</b>	<b>81</b>	<b>83</b>	<b>77</b>	<b>87</b>	65	<b>72</b>	64	68	<b>73</b>
1.y	<b>81</b>	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>76</b>	<b>80</b>	<b>86</b>	<b>88*</b>	<b>90</b>	60	<b>81</b>	68	<b>70</b>	<b>73</b>
1.z	<b>77</b>	<b>81</b>	<b>77</b>	<b>72</b>	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>72</b>	<b>86</b>	64	<b>73</b>	57	68	65
<b>2.årgang</b>	<b>70</b>	<b>75</b>	<b>74</b>	62	<b>78</b>	<b>76</b>	69	<b>79</b>	59	<b>72</b>	<b>70</b>	62	60
2.a	63	67	66	55	<b>73</b>	<b>73</b>	63	<b>71</b>	54	65	<b>72</b>	59	64
2.b	64	68	68	56	<b>70</b>	<b>73</b>	67	<b>80</b>	50	68	<b>71</b>	50	55
2.c	<b>76</b>	<b>80</b>	<b>78</b>	69	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>72</b>	<b>84</b>	65	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>73</b>	64
2.d	<b>73</b>	<b>77</b>	<b>76</b>	65	<b>79</b>	<b>84</b>	<b>74</b>	<b>83</b>	62	<b>78</b>	69	64	62
2.h	<b>70</b>	<b>71</b>	<b>71</b>	66	<b>76</b>	69	65	<b>77</b>	61	<b>73</b>	61	<b>46</b>	63
2.i	68	<b>74</b>	<b>72</b>	59	<b>76</b>	<b>75</b>	67	<b>78</b>	56	69	<b>70</b>	61	56
2.k	<b>71</b>	<b>78</b>	<b>79</b>	56	<b>83</b>	<b>81</b>	69	<b>78</b>	62	<b>76</b>	67	<b>79</b>	59
2.m	<b>74</b>	<b>78</b>	<b>78</b>	65	<b>82</b>	<b>76</b>	68	<b>78</b>	60	<b>74</b>	<b>71</b>	59	60
2.w	67	<b>71</b>	<b>71</b>	59	<b>76</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	<b>83</b>	53	60	69	51	59
2.x	68	<b>75</b>	<b>73</b>	57	<b>74</b>	<b>74</b>	<b>71</b>	<b>78</b>	52	<b>74</b>	<b>72</b>	<b>70</b>	56
2.y	<b>78</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>71</b>	<b>85</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>82</b>	<b>70*</b>	<b>79</b>	<b>74</b>	<b>80</b>	64
2.z	<b>70</b>	<b>77</b>	<b>73</b>	62	<b>78</b>	<b>77</b>	<b>70</b>	<b>74</b>	60	<b>72</b>	68	57	58
<b>3.årgang</b>	<b>71</b>	<b>76</b>	<b>73</b>	65	<b>79</b>	<b>76</b>	69	<b>77</b>	56	<b>73</b>	<b>70</b>	67	61
3.b	<b>78</b>	<b>84</b>	<b>81</b>	<b>70</b>	<b>79</b>	<b>77</b>	69	<b>79</b>	57	<b>75</b>	<b>80*</b>	<b>75</b>	64
3.i	<b>72</b>	<b>74</b>	<b>79</b>	62	<b>79</b>	<b>74</b>	67	69	62	<b>76</b>	<b>72</b>	69	69
3.r	68	<b>76</b>	<b>70</b>	58	<b>80</b>	<b>76</b>	68	<b>77</b>	61	<b>76</b>	<b>75</b>	<b>70</b>	59
3.s	63	<b>71</b>	61	58	<b>74</b>	<b>72</b>	67	<b>72</b>	62	<b>71</b>	69	<b>46</b>	51
3.t	<b>71</b>	<b>76</b>	<b>74</b>	63	<b>80</b>	<b>77</b>	<b>70</b>	<b>74</b>	55	<b>71</b>	<b>80</b>	<b>73</b>	67
3.u	62	<b>70</b>	60	56	<b>74</b>	<b>75</b>	66	<b>81</b>	57	66	60	58	59
3.w	<b>75</b>	<b>78</b>	<b>78</b>	69	<b>82</b>	<b>77</b>	68	<b>86</b>	52	<b>80</b>	67	<b>74</b>	58
3.x	<b>78</b>	<b>82</b>	<b>81</b>	<b>72</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>77</b>	<b>82</b>	51	<b>72</b>	62	<b>73</b>	62
3.y	<b>78</b>	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>70</b>	<b>81</b>	<b>83</b>	<b>78</b>	<b>83</b>	51	<b>83</b>	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>70</b>
3.z	<b>70</b>	<b>74</b>	<b>71</b>	66	<b>78</b>	68	63	<b>70</b>	<b>46</b>	69	64	58	52
3.æ	<b>71</b>	<b>74</b>	<b>71</b>	69	<b>78</b>	<b>78</b>	<b>71</b>	<b>77</b>	63	<b>72</b>	67	68	67

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

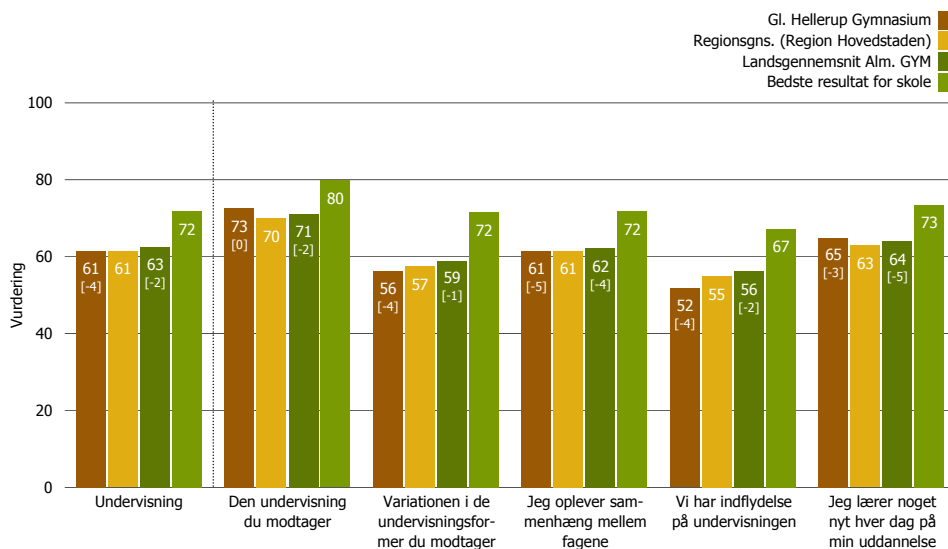
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



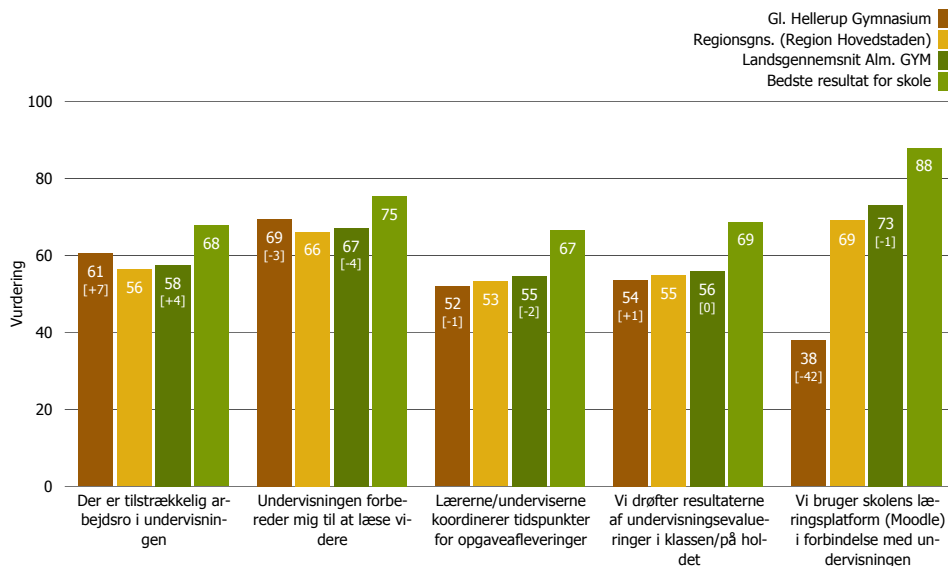
Undervisning

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Gl. Hellerup Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Undervisning.



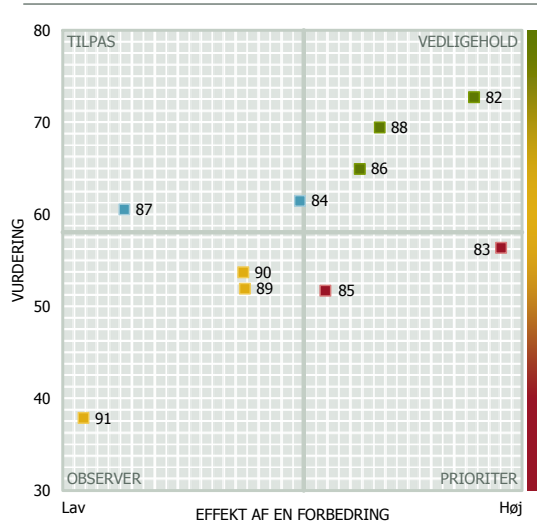
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Gl. Hellerup Gymnasium.





### Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Gl. Hellerup Gymnasium.

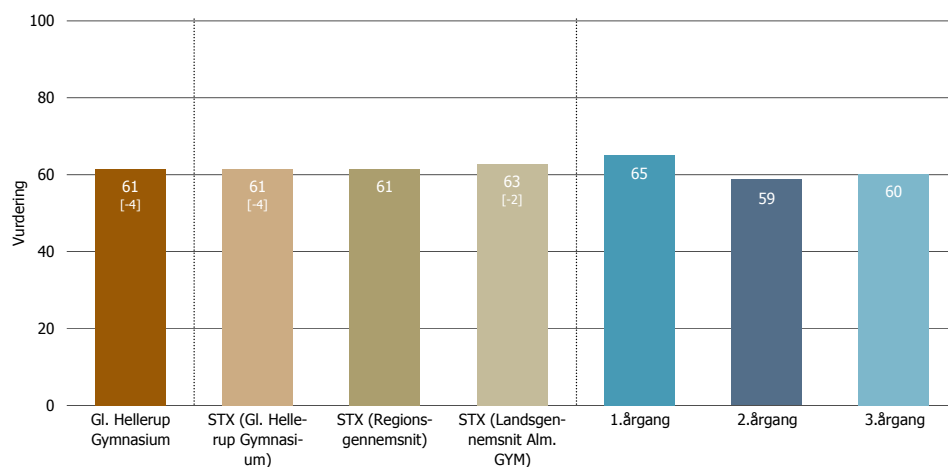


- **PRIORITER**
  - 83. Variationen i de undervisningsformer du modtager
  - 85. Vi har indflydelse på undervisningen
  
- **VEDLIGEHOOLD**
  - 82. Den undervisning du modtager
  - 86. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
  - 88. Undervisningen forbereder mig til at læse videre
  
- **TILPAS**
  - 84. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
  - 87. Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen
  
- **OBSERVER**
  - 89. Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
  - 90. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet
  - 91. Vi bruger skolens læringsplatform (Moodle) i forbindelse med undervisningen





Figuren viser det samlede resultat for Undervisning på Gl. Hellerup Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



# Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gl. Hellerup Gymnasium

	Undervisning	Den undervisning du modtager	Variationen i de undervisningsformer du modtager	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	Vi har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	Undervisningen forbereder mig til at læse videre	koordinerer opgaveafleveringer	Vi drøfter resultaterne af gsevalueringen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform (Moodle) i forbindelse med undervisningen
<b>Gl. Hellerup Gymnasium</b>	<b>61</b>	<b>73</b>	<b>56</b>	<b>61</b>	<b>52</b>	<b>65</b>	<b>61</b>	<b>69</b>	<b>52</b>	<b>54</b>	<b>38</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>61</b>	<b>73</b>	<b>56</b>	<b>61</b>	<b>52</b>	<b>65</b>	<b>61</b>	<b>69</b>	<b>52</b>	<b>54</b>	<b>38</b>
1.årgang	65	77	63	63	53	71	63	74	60	59	50
1.a	62	71	68	53	48	68	44	68	55	61	64
1.b	62	77	60	59	51	66	54	71	55	52	70
1.d	67	79	69	67	54	63	47	67	69*	59	53
1.h	63	76	59	55	54	71	61	80*	47	64	37
1.i	62	72	51	61	51	74	69	72	61	53	40
1.k	71	79	72	70	59	76*	59	80	69	69	40
1.m	63	76	62	54	51	73	71	79	66	64	60
1.u	67	76	64	61	64	70	66	72	56	52	55
1.w	73*	83*	74*	72	61	75	78	76	63	63	60
1.x	65	76	58	69	50	72	72	76	57	56	15
1.y	64	77	54	71	46	72	64	76	61	59	77*
1.z	62	74	63	64	46	64	60	70	63	59	25
2.årgang	59	70	54	60	49	61	59	68	48	49	29
2.a	52	61	50	64	44	44	42	56	54	44	27
2.b	54	66	51	48	46	58	64	72	51	39	28
2.c	65	74	63	59	64	67	73	73	60	75*	26
2.d	64	71	56	73	54	64	44	67	44	46	14
2.h	60	69	53	64	50	63	54	67	49	53	15
2.i	55	67	48	59	43	59	44	66	44	41	63
2.k	59	70	60	54	47	64	61	68	49	59	18
2.m	57	73	47	54	49	63	69	73	37	56	63
2.w	56	68	53	60	40	60	72	67	58	46	46
2.x	63	71	57	74*	51	64	43	71	30	46	17
2.y	68	80	67	65	56	73	76	75	55	48	14
2.z	54	69	44	53	47	56	64	63	44	38	18
3.årgang	60	72	52	61	53	63	60	66	47	52	33
3.b	66	75	60	64	60	70	72	68	42	64	51
3.i	58	70	44	65	56	55	55	63	54	49	15
3.r	58	68	46	63	47	64	52	62	40	53	28
3.s	50	63	47	51	36	54	42	60	42	54	3
3.t	63	74	53	62	55	70	67	79	37	52	15
3.u	56	68	37	60	51	64	42	64	44	46	47
3.w	59	73	51	53	50	67	79*	68	58	39	55
3.x	66	77	66	62	60	67	77	69	56	54	40
3.y	66	79	63	59	65*	64	68	68	51	58	41
3.z	56	67	48	61	44	59	60	59	39	47	34
3.æ	63	74	59	64	60	60	55	66	54	56	36

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

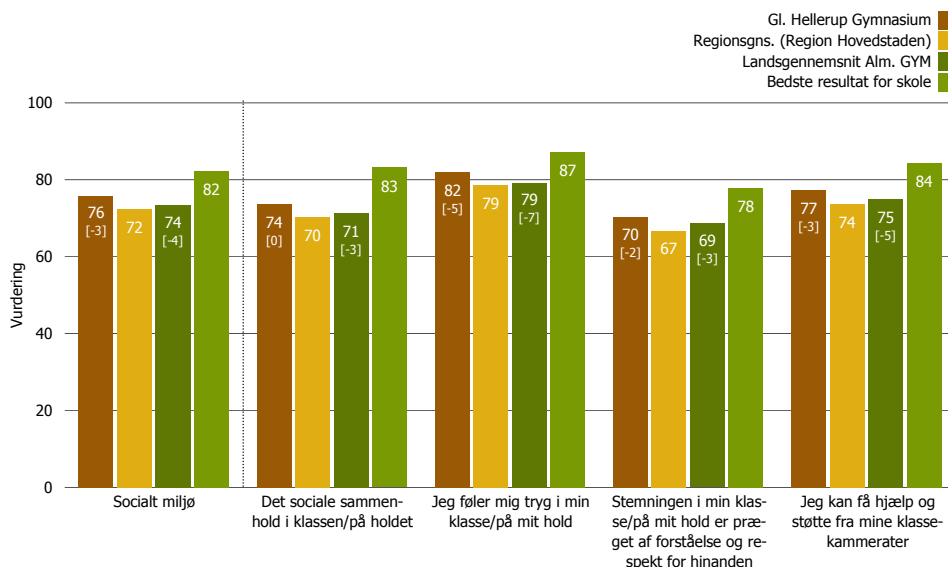
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



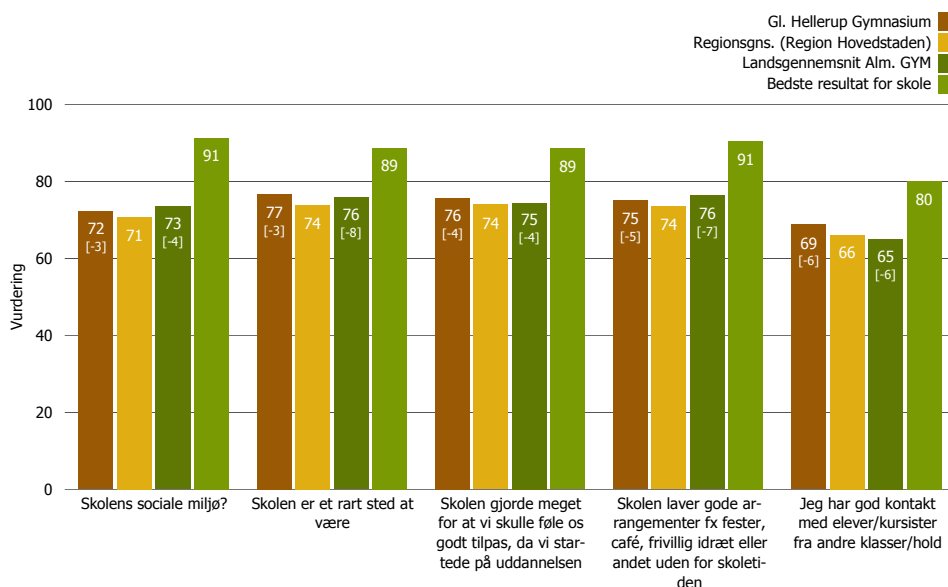
### Socialt miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Gl. Hellerup Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



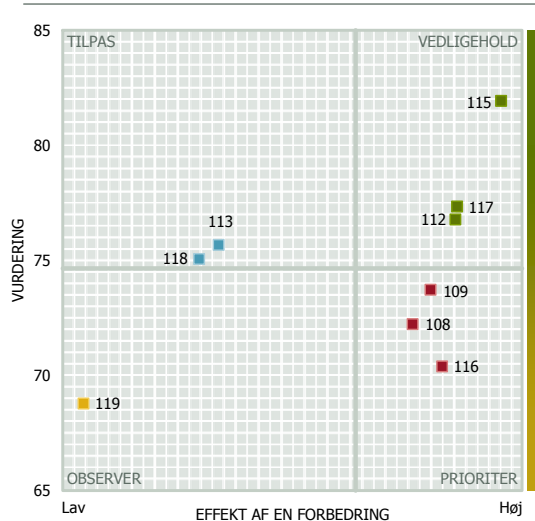
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Gl. Hellerup Gymnasium.





**Prioriteringskort for Socialt miljø**

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Gl. Hellerup Gymnasium.



**PRIORITER**

108. Skolens sociale miljø?

109. Det sociale sammenhold i klassen/på holdet

116. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden

**VEDLIGEhold**

112. Skolen er et rart sted at være

115. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold

117. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater

**TILPAS**

113. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen

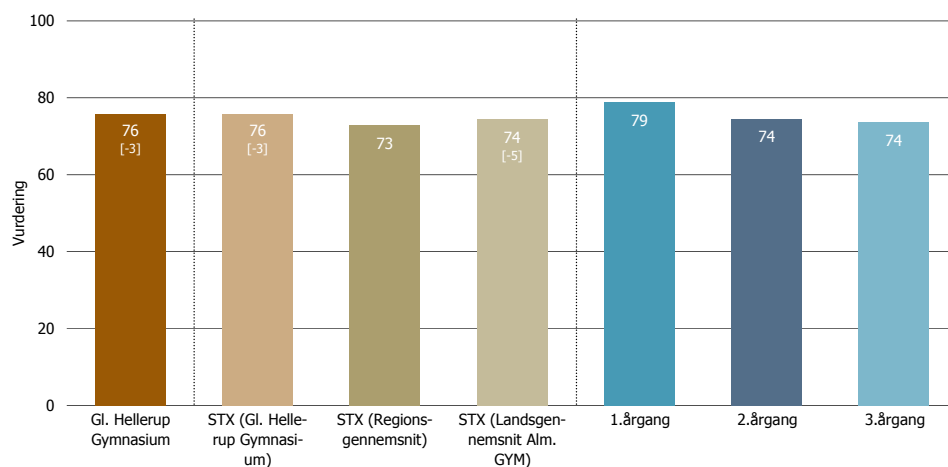
118. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

**OBSERVER**

119. Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold



Figuren viser det samlede resultat for Socialt miljø på Gl. Hellerup Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gl. Hellerup Gymnasium

	Det sociale holdet	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater	Skolens sociale miljø?	Skolen er et rart sted at være	Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold		
<b>Gl. Hellerup Gymnasium</b>	<b>76</b>	<b>74</b>	<b>82</b>	<b>70</b>	<b>77</b>	<b>72</b>	<b>77</b>	<b>76</b>	<b>75</b>	<b>69</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>76</b>	<b>74</b>	<b>82</b>	<b>70</b>	<b>77</b>	<b>72</b>	<b>77</b>	<b>76</b>	<b>75</b>	<b>69</b>
1.årgang	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>83</b>	<b>74</b>	<b>80</b>	<b>79</b>	<b>81</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>71</b>
1.a	<b>88*</b>	<b>88</b>	<b>89</b>	<b>86*</b>	<b>88</b>	<b>72</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>76</b>	58
1.b	<b>70</b>	66	<b>80</b>	59	<b>75</b>	<b>77</b>	<b>76</b>	<b>77</b>	<b>84</b>	<b>71</b>
1.d	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>86</b>	<b>80</b>	<b>81</b>	<b>85*</b>	<b>88*</b>	<b>80</b>	<b>81</b>	<b>75</b>
1.h	<b>82</b>	<b>87</b>	<b>87</b>	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>77</b>	<b>77</b>
1.i	<b>80</b>	<b>81</b>	<b>85</b>	<b>74</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>80</b>	<b>85</b>	<b>85*</b>	<b>77</b>
1.k	<b>85</b>	<b>91*</b>	<b>86</b>	<b>76</b>	<b>88</b>	<b>83</b>	<b>86</b>	<b>86</b>	<b>82</b>	<b>81</b>
1.m	<b>72</b>	67	<b>79</b>	64	<b>78</b>	<b>79</b>	<b>83</b>	<b>72</b>	<b>83</b>	69
1.u	<b>75</b>	<b>77</b>	<b>80</b>	68	<b>76</b>	<b>73</b>	<b>76</b>	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>71</b>
1.w	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>83</b>	<b>78</b>	<b>81</b>	<b>81</b>	<b>78</b>	63
1.x	<b>84</b>	<b>86</b>	<b>88</b>	<b>79</b>	<b>84</b>	<b>78</b>	<b>81</b>	<b>77</b>	<b>73</b>	68
1.y	<b>70</b>	61	<b>77</b>	68	<b>73</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	<b>77</b>	68	64
1.z	<b>80</b>	<b>84</b>	<b>80</b>	<b>74</b>	<b>80</b>	<b>84</b>	<b>81</b>	<b>80</b>	<b>81</b>	<b>76</b>
2.årgang	<b>74</b>	<b>71</b>	<b>82</b>	68	<b>77</b>	<b>72</b>	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>76</b>	<b>70</b>
2.a	63	59	<b>73</b>	58	64	66	<b>73</b>	<b>79</b>	<b>77</b>	<b>73</b>
2.b	<b>76</b>	67	<b>86</b>	67	<b>83</b>	<b>71</b>	<b>85</b>	<b>87*</b>	<b>80</b>	<b>77</b>
2.c	<b>82</b>	<b>74</b>	<b>88</b>	<b>84</b>	<b>83</b>	<b>79</b>	<b>83</b>	<b>84</b>	<b>79</b>	<b>81*</b>
2.d	<b>76</b>	<b>74</b>	<b>81</b>	<b>70</b>	<b>77</b>	<b>72</b>	<b>78</b>	<b>79</b>	<b>75</b>	<b>70</b>
2.h	68	60	<b>76</b>	60	<b>74</b>	<b>73</b>	<b>73</b>	<b>70</b>	<b>74</b>	<b>71</b>
2.i	64	59	<b>78</b>	54	66	68	<b>76</b>	<b>75</b>	67	68
2.k	<b>84</b>	<b>83</b>	<b>88</b>	<b>81</b>	<b>85</b>	68	<b>84</b>	<b>77</b>	<b>80</b>	68
2.m	68	56	<b>79</b>	63	<b>73</b>	67	<b>72</b>	64	<b>79</b>	68
2.w	<b>81</b>	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	69	<b>73</b>	<b>74</b>	69
2.x	69	68	<b>78</b>	57	<b>74</b>	<b>72</b>	<b>74</b>	<b>74</b>	<b>77</b>	64
2.y	<b>86</b>	<b>90</b>	<b>86</b>	<b>80</b>	<b>89</b>	<b>77</b>	<b>82</b>	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>77</b>
2.z	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>82</b>	69	<b>79</b>	69	<b>77</b>	<b>74</b>	<b>73</b>	56
3.årgang	<b>74</b>	<b>71</b>	<b>81</b>	69	<b>75</b>	65	<b>72</b>	<b>71</b>	69	65
3.b	<b>85</b>	<b>77</b>	<b>93</b>	<b>81</b>	<b>90*</b>	63	<b>77</b>	<b>79</b>	59	59
3.i	69	68	<b>73</b>	65	69	<b>72</b>	<b>72</b>	<b>73</b>	<b>78</b>	68
3.r	<b>72</b>	<b>72</b>	<b>78</b>	63	<b>73</b>	66	<b>72</b>	<b>72</b>	69	63
3.s	<b>73</b>	<b>73</b>	<b>83</b>	63	<b>73</b>	60	67	60	67	59
3.t	<b>85</b>	<b>88</b>	<b>94*</b>	<b>75</b>	<b>82</b>	<b>78</b>	<b>82</b>	<b>75</b>	<b>80</b>	<b>74</b>
3.u	59	61	65	50	61	61	61	69	68	<b>75</b>
3.w	<b>80</b>	<b>76</b>	<b>86</b>	<b>80</b>	<b>77</b>	61	<b>70</b>	64	62	<b>48</b>
3.x	<b>71</b>	63	<b>76</b>	<b>72</b>	<b>73</b>	66	<b>79</b>	<b>76</b>	<b>73</b>	66
3.y	<b>85</b>	<b>84</b>	<b>88</b>	<b>86</b>	<b>81</b>	68	<b>70</b>	65	62	<b>49</b>
3.z	66	53	<b>79</b>	64	69	57	<b>72</b>	<b>76</b>	<b>72</b>	67
3.æ	<b>73</b>	<b>73</b>	<b>78</b>	66	<b>75</b>	68	<b>72</b>	67	68	<b>75</b>

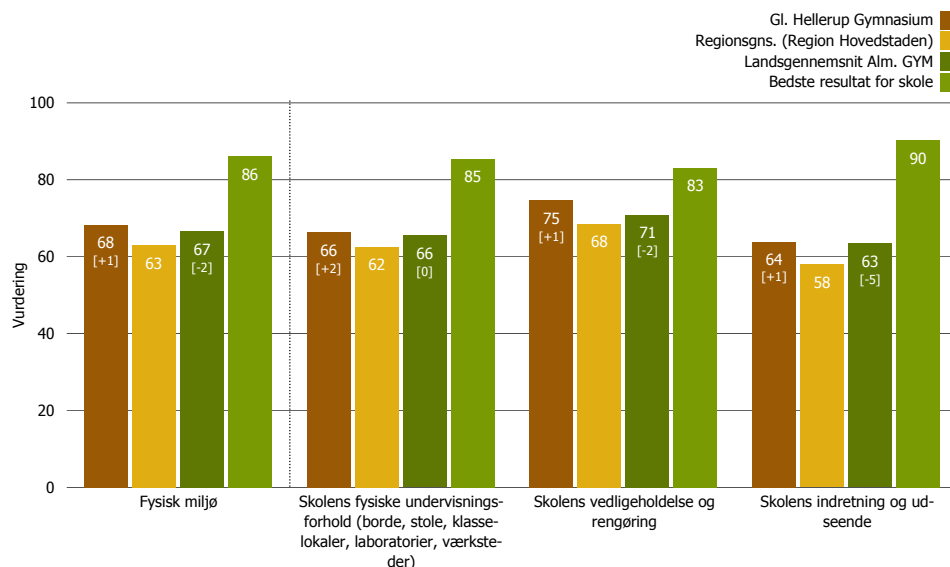
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



### Fysisk miljø

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Gl. Hellerup Gymnasium.



### Prioriteringskort for Fysisk miljø

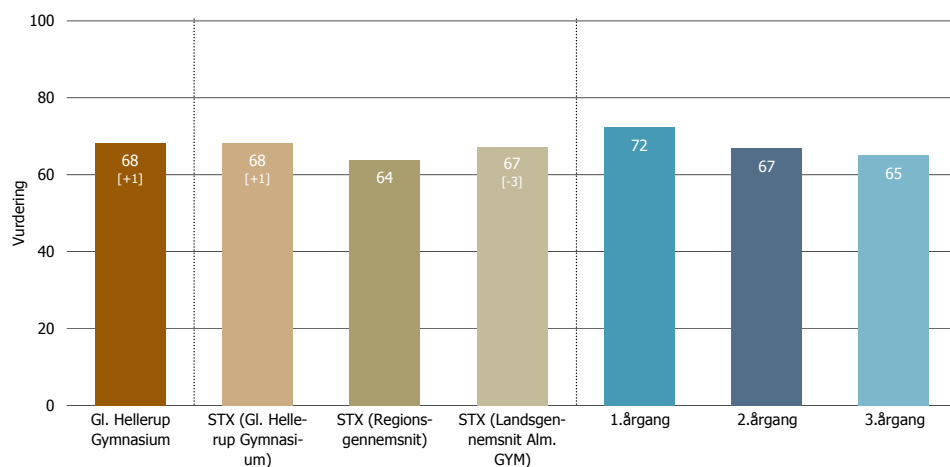
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Gl. Hellerup Gymnasium.



- **PRIORITER**
  - 128. Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)
  - 130. Skolens indretning og udseende
- **VEDLIGEHOOLD**
  - [Ingen punkter]
- **TILPAS**
  - 129. Skolens vedligeholdelse og rengøring
- **OBSERVER**
  - [Ingen punkter]



Figuren viser det samlede resultat for Fysisk miljø på Gl. Hellerup Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.





## Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gl. Hellerup Gymnasium

	Fysisk miljø	Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	Skolens vedligeholdelse og rengøring	Skolens indretning og udseende
<b>Gl. Hellerup Gymnasium</b>	<b>68</b>	<b>66</b>	<b>75</b>	<b>64</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>68</b>	<b>66</b>	<b>75</b>	<b>64</b>
1.årgang	<b>72</b>	<b>70</b>	<b>78</b>	69
1.a	66	62	<b>76</b>	62
1.b	<b>76</b>	<b>71</b>	<b>81</b>	<b>77*</b>
1.d	<b>76</b>	<b>75</b>	<b>81</b>	<b>71</b>
1.h	<b>70</b>	<b>70</b>	<b>71</b>	68
1.i	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>74</b>	<b>71</b>
1.k	<b>77*</b>	<b>79*</b>	<b>80</b>	<b>71</b>
1.m	<b>74</b>	<b>71</b>	<b>81</b>	<b>70</b>
1.u	66	59	<b>75</b>	64
1.w	<b>76</b>	<b>76</b>	<b>81</b>	<b>71</b>
1.x	<b>75</b>	<b>73</b>	<b>81</b>	<b>70</b>
1.y	69	64	<b>78</b>	66
1.z	<b>70</b>	67	<b>75</b>	68
2.årgang	67	66	<b>74</b>	61
2.a	62	58	<b>78</b>	52
2.b	68	65	<b>76</b>	63
2.c	<b>70</b>	<b>70</b>	<b>78</b>	63
2.d	66	66	<b>71</b>	60
2.h	66	69	69	61
2.i	65	62	<b>72</b>	60
2.k	69	69	<b>75</b>	62
2.m	66	65	<b>73</b>	59
2.w	69	68	<b>78</b>	61
2.x	59	53	67	57
2.y	<b>75</b>	<b>72</b>	<b>79</b>	<b>75</b>
2.z	68	68	<b>72</b>	65
3.årgang	65	63	<b>72</b>	60
3.b	62	56	69	60
3.i	67	67	68	66
3.r	<b>70</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	67
3.s	60	59	<b>74</b>	<b>46</b>
3.t	65	62	<b>75</b>	58
3.u	56	51	66	52
3.w	<b>70</b>	64	<b>82*</b>	64
3.x	68	67	<b>72</b>	64
3.y	<b>71</b>	66	<b>77</b>	69
3.z	63	62	68	58
3.æ	69	<b>71</b>	<b>74</b>	62

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

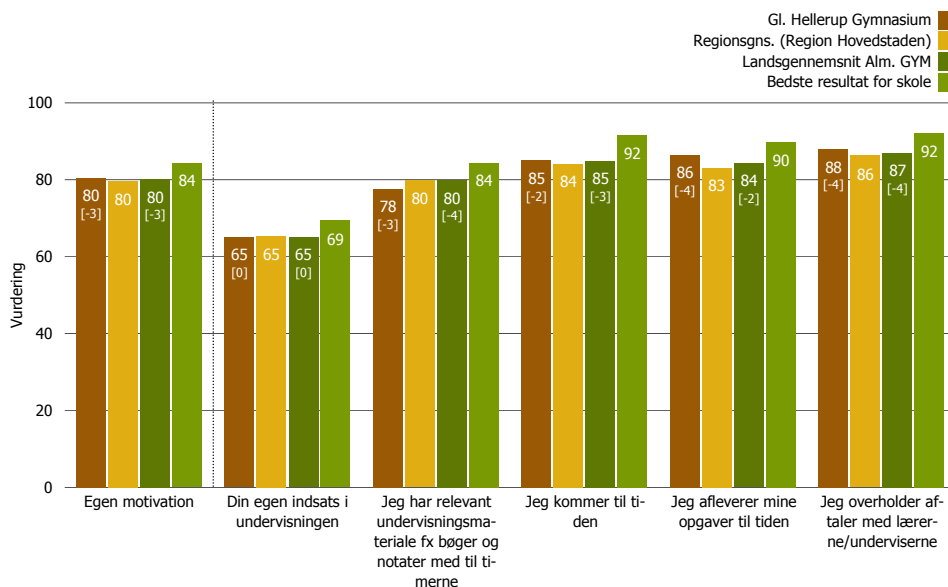
\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



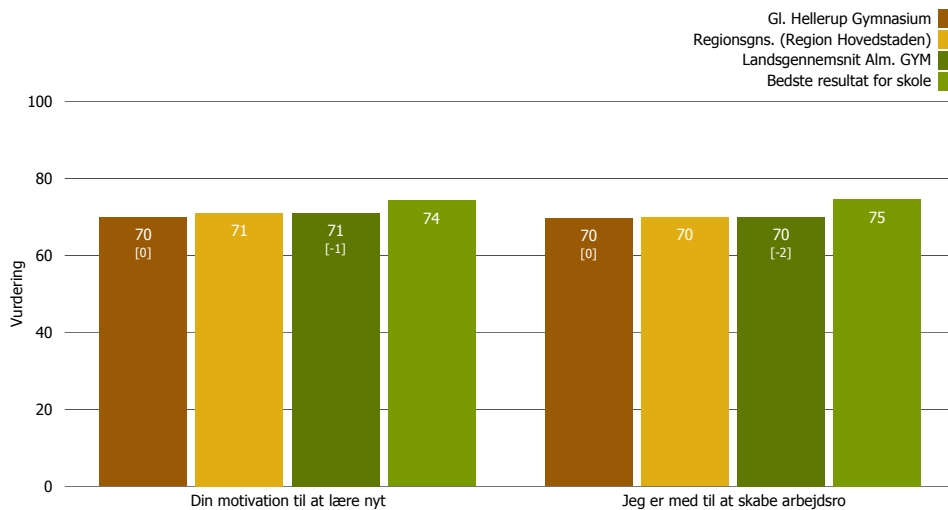
Egen motivation

Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Gl. Hellerup Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste figur danner det samlede resultat for området Egen motivation.



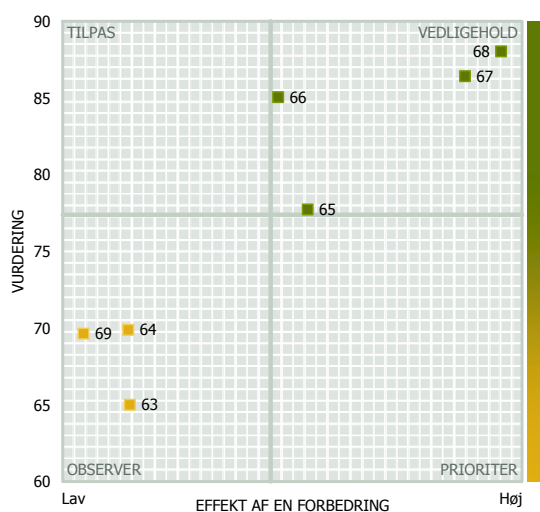
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Gl. Hellerup Gymnasium.





## Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Gl. Hellerup Gymnasium.



### ■ PRIORITER

[Ingen punkter]

### ■ VEDLIGEHOOLD

65. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne

66. Jeg kommer til tiden

67. Jeg afleverer mine opgaver til tiden

68. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne

### ■ TILPAS

[Ingen punkter]

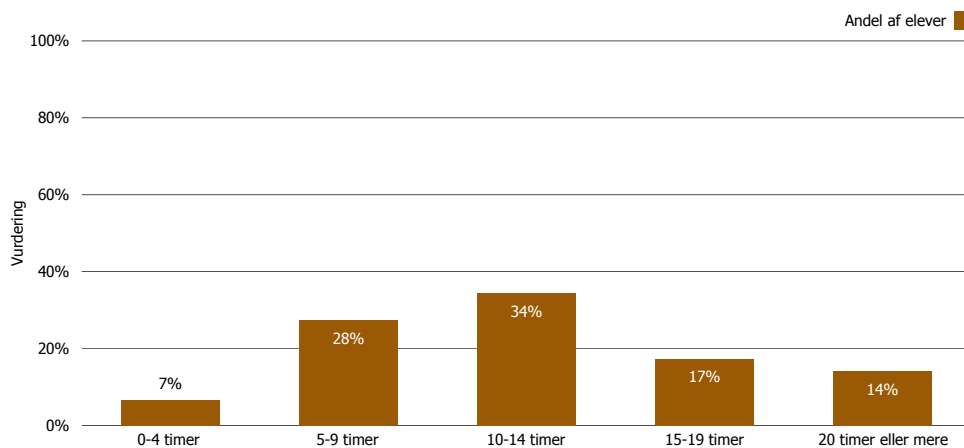
### ■ OBSERVER

63. Din egen indsats i undervisningen

64. Din motivation til at lære nyt

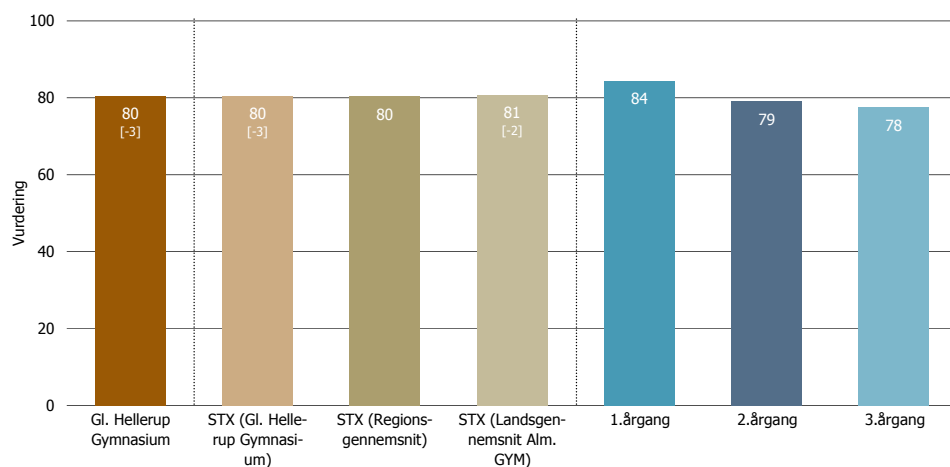
69. Jeg er med til at skabe arbejdsro

## Forberedelsestiden (ugentligt) for Gl. Hellerup Gymnasium





Figuren viser det samlede resultat for Egen motivation på Gl. Hellerup Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



## Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gl. Hellerup Gymnasium

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen	Din motivation til at lære nyt	Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisnerne	Jeg er med til at skabe arbejdsro
<b>Gl. Hellerup Gymnasium</b>	<b>80</b>	<b>65</b>	<b>70</b>	<b>78</b>	<b>85</b>	<b>86</b>	<b>88</b>	<b>70</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>80</b>	<b>65</b>	<b>70</b>	<b>78</b>	<b>85</b>	<b>86</b>	<b>88</b>	<b>70</b>
1.årgang	84	69	75	80	89	92	91	69
1.a	84	71	79	82	88	91	86	65
1.b	84	68	71	78	92	94	87	66
1.d	81	71	75	72	86	88	88	64
1.h	86	69	72	84	92	93	91	76
1.i	83	65	72	78	94*	87	91	72
1.k	86	70	76	79	88	94	97*	66
1.m	87*	66	74	91*	90	91	96	74
1.u	81	64	70	78	87	91	84	66
1.w	84	73	82*	76	89	91	90	74
1.x	86	74*	77	83	88	93	95	71
1.y	86	71	78	83	89	96*	92	67
1.z	84	64	70	81	89	94	90	70
2.årgang	79	62	67	76	84	85	88	69
2.a	78	57	59	74	87	83	91	63
2.b	82	64	71	81	82	94	88	68
2.c	85	68	72	84	90	93	91	75
2.d	77	57	68	70	81	84	93	73
2.h	85	63	70	85	88	95	93	71
2.i	77	61	65	71	85	79	86	69
2.k	81	66	70	77	87	86	90	69
2.m	77	64	62	72	87	82	81	69
2.w	81	66	68	82	81	88	88	73
2.x	74	60	70	67	81	80	81	65
2.y	73	63	71	80	76	67	81	61
2.z	77	57	61	73	81	87	86	72
3.årgang	78	64	67	76	81	82	86	70
3.b	80	66	68	77	80	90	89	74
3.i	72	64	62	78	78	64	76	67
3.r	76	58	67	74	84	80	85	67
3.s	74	59	68	77	78	74	81	64
3.t	78	65	68	79	86	77	83	71
3.u	76	64	69	74	78	83	83	69
3.w	80	71	67	79	77	86	88	77
3.x	80	64	70	73	84	90	89	74
3.y	81	67	70	81	81	84	90	79*
3.z	79	60	62	74	83	83	92	70
3.æ	78	67	69	75	80	82	85	66

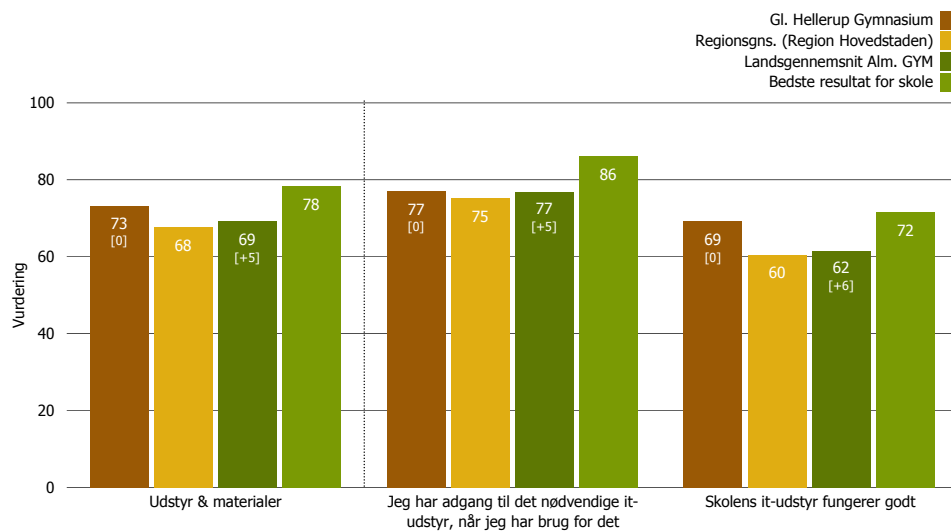
- >80: Særlig god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



Udstyr & materialer

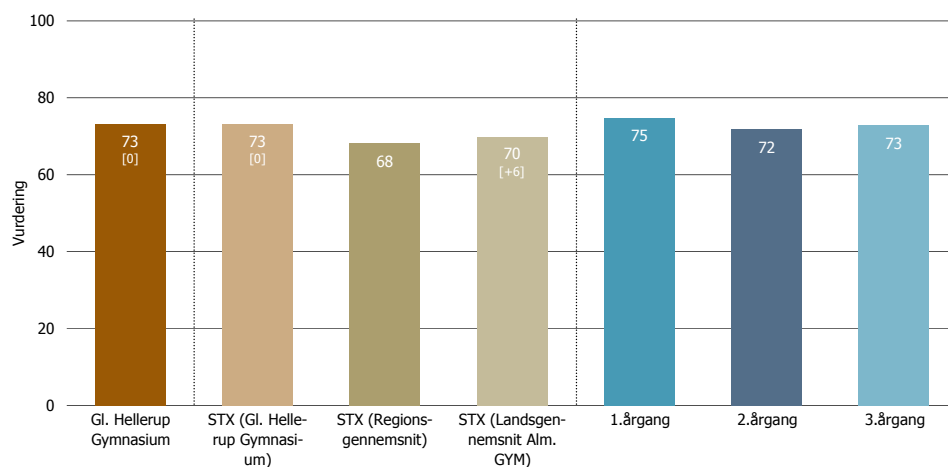
Her ser I vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Gl. Hellerup Gymnasium.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under indsatsområdet.



Figuren viser det samlede resultat for Udstyr & materialer på Gl. Hellerup Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen). I figuren er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



## Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Gl. Hellerup Gymnasium

	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens it-udstyr fungerer godt
<b>Gl. Hellerup Gymnasium</b>	<b>73</b>	<b>77</b>	<b>69</b>
<b>STX (Alment Gymnasium)</b>	<b>73</b>	<b>77</b>	<b>69</b>
1.årgang	75	78	71
1.a	74	80	68
1.b	81*	81	82*
1.d	75	80	70
1.h	70	71	69
1.i	68	72	63
1.k	76	77	74
1.m	79	83	74
1.u	70	69	71
1.w	72	81	63
1.x	76	79	72
1.y	79	86	73
1.z	76	81	70
2.årgang	72	76	67
2.a	75	82	68
2.b	72	73	71
2.c	79	86*	72
2.d	73	77	70
2.h	70	75	64
2.i	65	66	64
2.k	71	79	62
2.m	70	76	64
2.w	76	78	73
2.x	73	78	68
2.y	70	74	65
2.z	71	74	67
3.årgang	73	76	69
3.b	70	74	65
3.i	65	64	65
3.r	75	74	77
3.s	68	74	62
3.t	76	79	73
3.u	73	75	71
3.w	76	85	67
3.x	76	82	70
3.y	78	84	73
3.z	74	77	72
3.æ	72	76	68

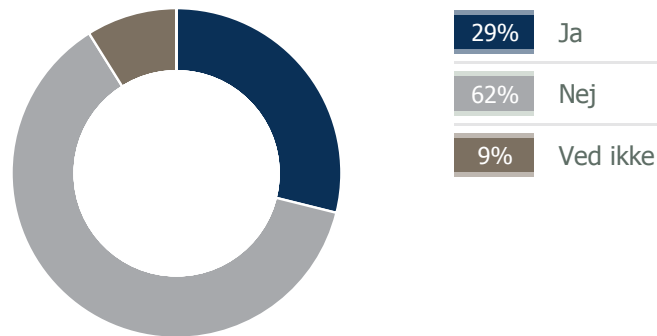
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

\* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



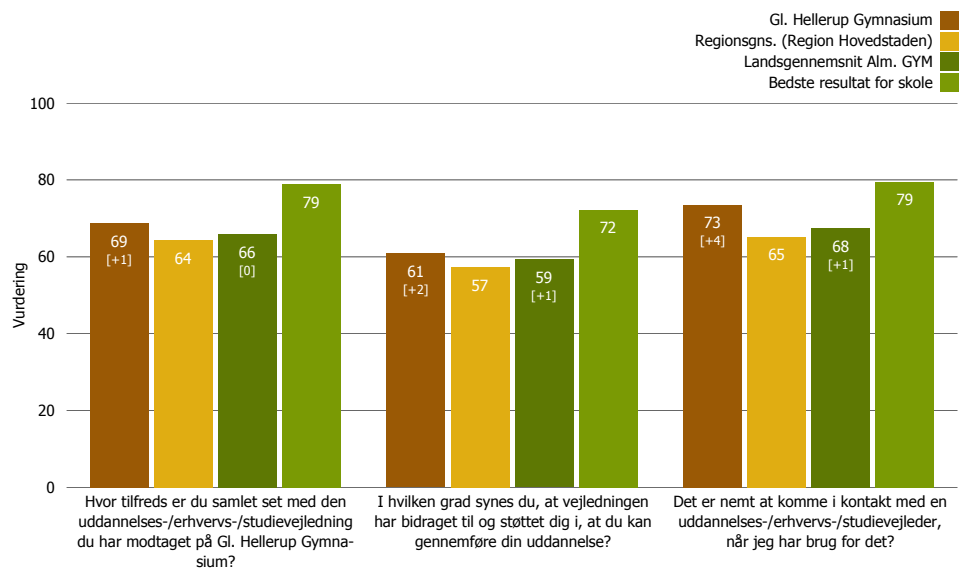
## Vejledning

Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?



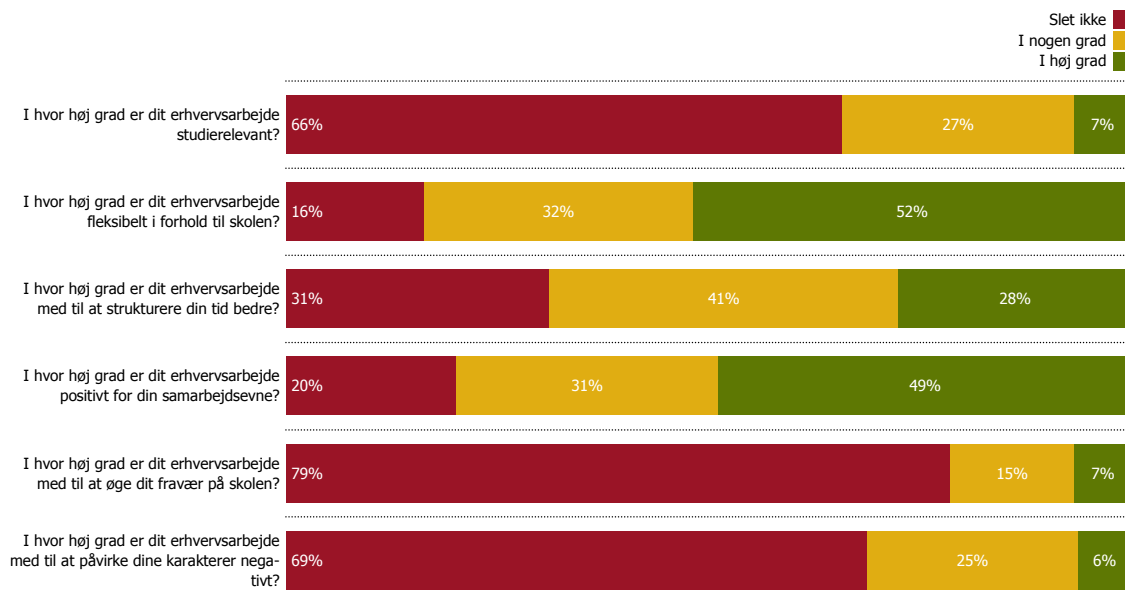
## Resultater

I figuren til højre vises resultaterne for tre spørgsmål vedrørende uddannelses-/erhvervs-/studievejledning

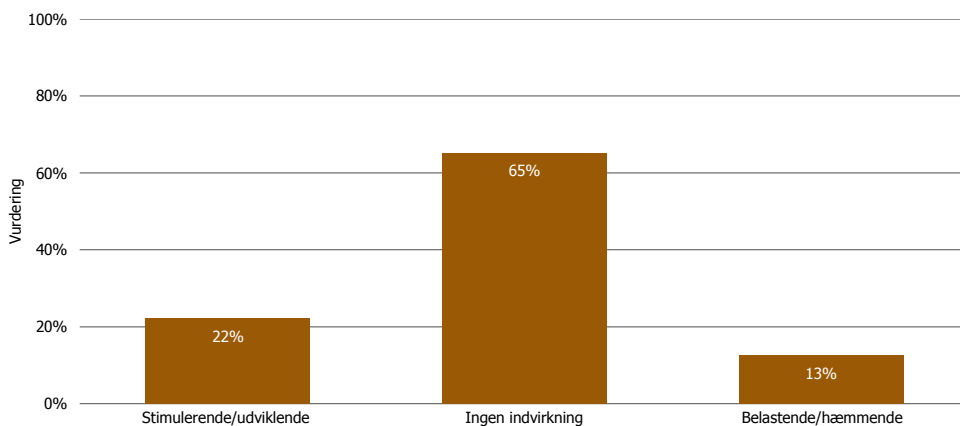


**Del II (fortsat):**  
**Resultater og anbefalinger til det videre arbejde**  
**- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -**

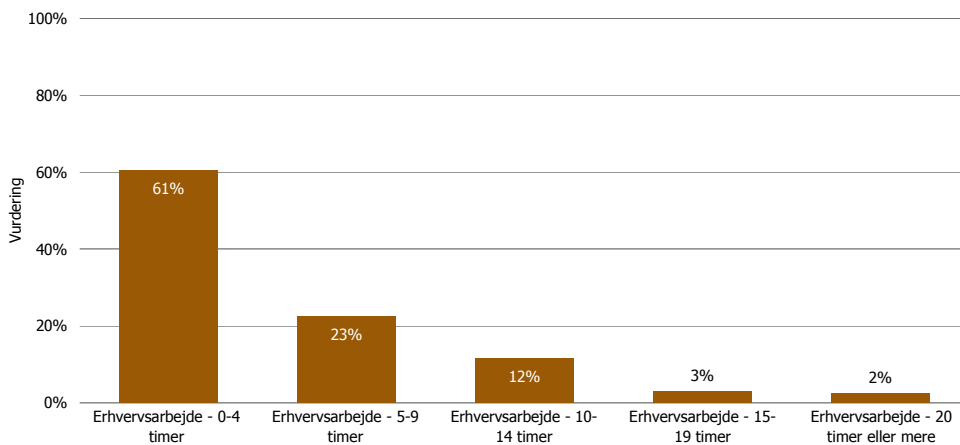
# Erhvervsarbejde



## Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?

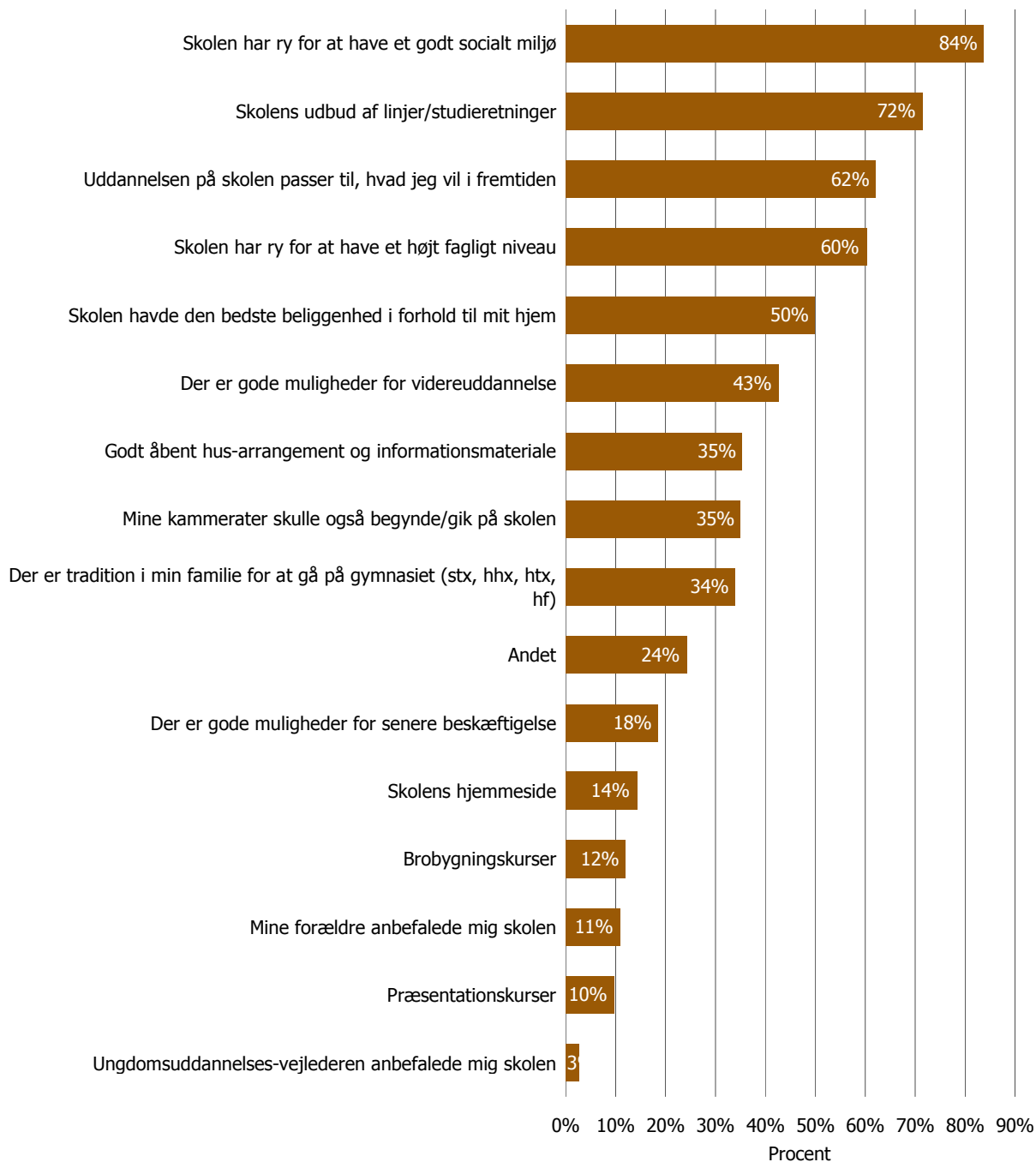


## Erhvervsarbejde den seneste uge for Gl. Hellerup Gymnasium



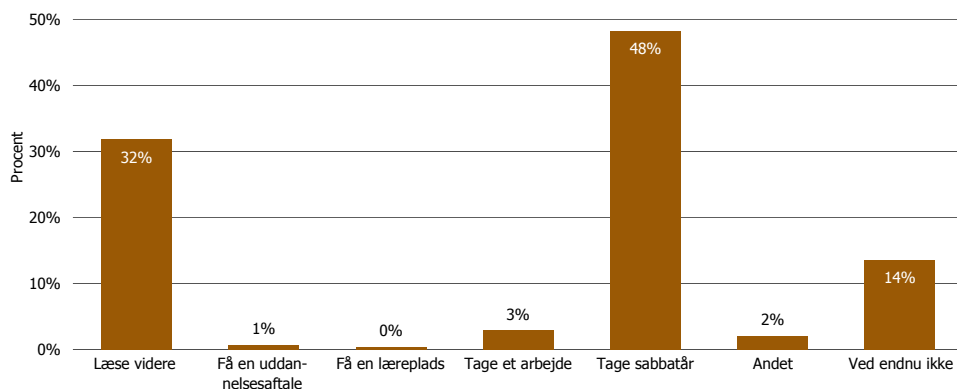
## Baggrund for valg af skole

---

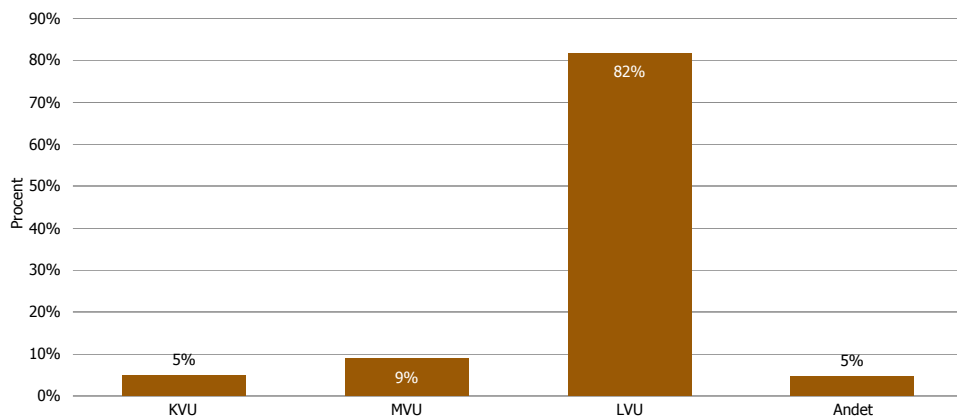


## Fremtidsplaner

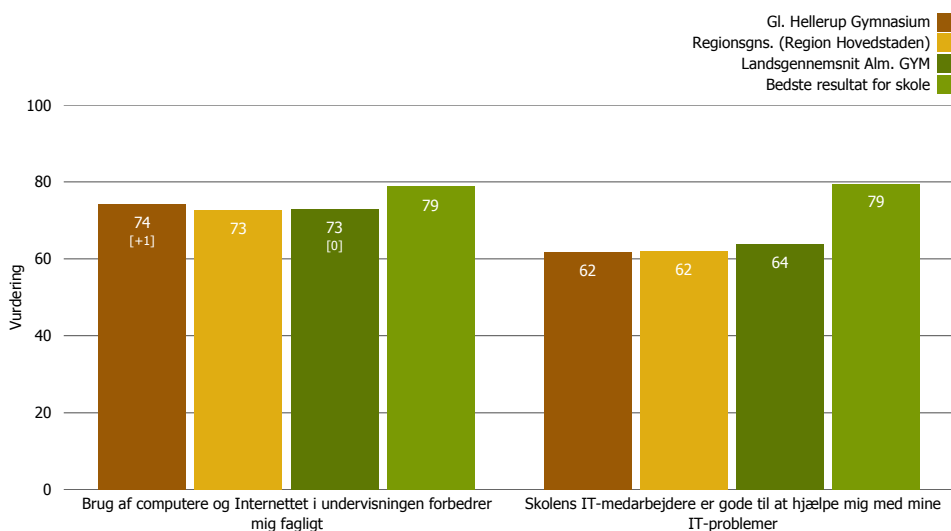
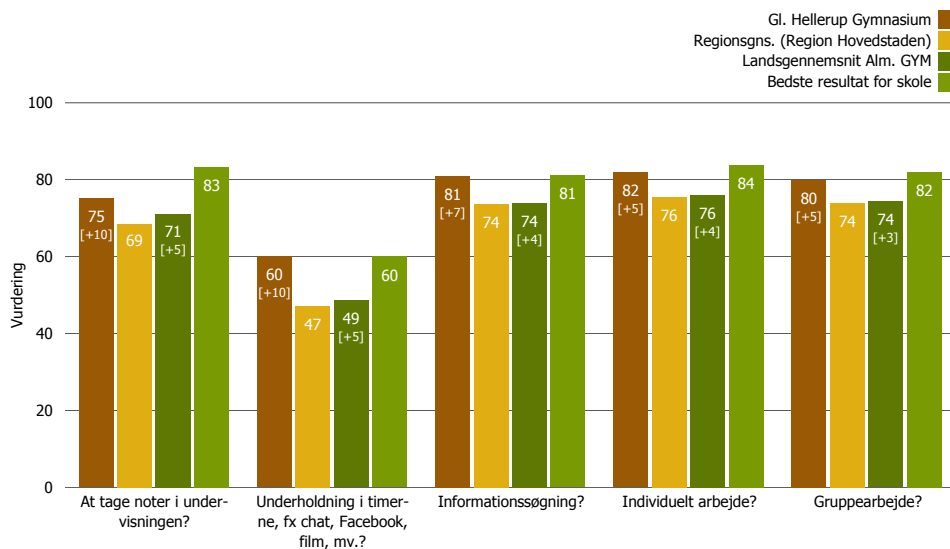
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på GI. Hellerup Gymnasium



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...



**Del III:  
Uddybende datagrundlag - Spredningsmål**

## Spredningsmål

I de kommende tabeller er der bl.a. opstillet såkaldte "spredningsmål".

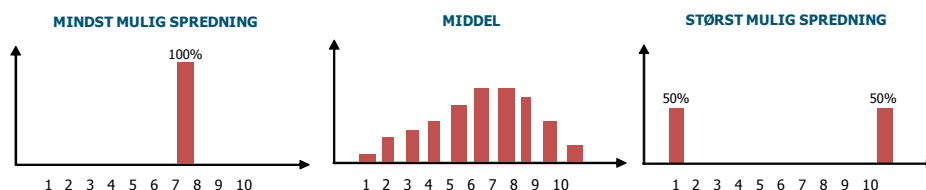
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 40 og 45.



Her er man hhv. mest enige, mest uenige i vurderingerne af de forskellige udsagn

	Vurdering	Spredningstal
<b>De 10 spørgsmål, hvor man svarer mest forskelligt</b>		
Vi bruger skolens læringsplatform (Moodle) i forbindelse med undervisningen	38	56
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	69	53
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	52	50
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	56	50
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	61	49
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	54	49
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	59	47
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	70	47
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	75	46
Uddannelsens studievejledning	71	46
<b>De 10 spørgsmål, hvor man er mest enige</b>		
Den undervisning du modtager	73	27
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	78	30
Hvordan vurderer du Gl. Hellerup Gymnasium som helhed?	76	30
Din egen indsats i undervisningen	65	34
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	76	34
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	74	34
Lærerne/underviserne virker godt forberedte?	80	34
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	66	35
Lærerne/underviserne overholder aftaler?	73	36
Skolens vedligeholdelse og rengøring	75	36



## Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	Vurdering	Spredningstal
<b>Elevtrivsel</b>		
Hvordan vurderer du Gl. Hellerup Gymnasium som helhed?	76	30
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	74	34
I hvilken grad vil du anbefale Gl. Hellerup Gymnasium til andre?	83	38
<b>Organisering</b>		
Uddannelsens studieadministration (Administration/kontor)	67	39
Uddannelsens ledelse (Ledelse)	67	43
Uddannelsens studievejledning	71	46
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	65	37
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	68	46
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	61	49
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	61	43
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	56	50
<b>Undervisere</b>		
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	78	30
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	76	34
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	66	35
Lærerne/undervisere virker godt forberedte?	80	34
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	78	37
Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer	72	40
Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	80	39
Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	59	47
Lærerne/undervisere overholder aftaler?	73	36
Lærerne/undervisere kommer til tiden?	69	41
Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen?	67	45
Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde om undervisningen?	64	42
<b>Undervisning</b>		
Den undervisning du modtager	73	27
Variationen i de undervisningsformer du modtager	56	42
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	61	40
Vi har indflydelse på undervisningen	52	46
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	65	43
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	61	46
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	69	41
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	52	50
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	54	49
Vi bruger skolens læringsplatform (Moodle) i forbindelse med undervisningen	38	56
<b>Socialt miljø</b>		
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	74	44
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	82	42
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	70	47
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater	77	43
Skolens sociale miljø?	72	42
Skolen er et rart sted at være	77	40
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	76	44
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	75	46
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	69	53
<b>Fysisk miljø</b>		
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	66	41
Skolens vedligeholdelse og rengøring	75	36
Skolens indretning og udseende	64	44

## Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

---

	<u>Vurdering</u>	<u>Spredningstal</u>
<b>Egen motivation</b>		
Din egen indsats i undervisningen	65	34
Din motivation til at lære nyt	70	37
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	78	42
Jeg kommer til tiden	85	44
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	86	44
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	88	38
Jeg er med til at skabe arbejdsro	70	41
<b>Udstyr &amp; materialer</b>		
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	77	42
Skolens it-udstyr fungerer godt	69	39

**Del IV:  
Resultater i tabelform**

## Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Elevtrivsel											
Hvordan vurderer du Gl. Hellerup Gymnasium som helhed?	963	0%	0%	1%	1%	4%	6%	19%	37%	23%	8%
I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?	963	0%	0%	1%	2%	6%	8%	20%	33%	18%	11%
I hvilken grad vil du anbefale Gl. Hellerup Gymnasium til andre?	964	1%	0%	1%	2%	4%	5%	9%	20%	22%	37%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Organisering											
Uddannelsens studieadministration (Administration/kontor)	948	1%	1%	2%	4%	13%	12%	22%	27%	12%	6%
Uddannelsens ledelse (Ledelse)	944	2%	1%	2%	3%	13%	10%	20%	27%	15%	7%
Uddannelsens studievejledning	947	1%	2%	3%	3%	11%	8%	16%	23%	17%	15%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Organisering					
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	960		1%	14%	73%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	962		2%	15%	60%
Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid	953		5%	23%	56%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	944		4%	19%	67%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	948		7%	27%	56%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	962	0%	0%	0%	1%	4%	6%	18%	34%	26%	10%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	961	0%	1%	1%	2%	4%	8%	21%	29%	22%	12%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	960	0%	1%	2%	3%	9%	18%	28%	23%	12%	3%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisere					
Lærerne/underviserne virker godt forberedte?	962		0%	1%	58%
Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag	962		0%	3%	58%
Lærerne/underviserne anvender opdaterede materialer	960		0%	10%	63%
Lærerne/underviserne inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen	961		1%	4%	50%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats?	962		3%	29%	55%
Lærerne/underviserne overholder aftaler?	959		0%	6%	68%
Lærerne/underviserne kommer til tiden?	961		1%	13%	65%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen?	959		2%	16%	61%
Lærerne/underviserne er gode til at samarbejde om undervisningen?	957		1%	20%	64%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Undervisning											
Den undervisning du modtager	962	0%	0%	1%	1%	4%	9%	30%	37%	16%	3%
Variationen i de undervisningsformer du modtager	952	1%	2%	7%	11%	15%	17%	22%	16%	7%	2%

## Resultater i tabelform

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene	960	1%	24%	65%	10%
Vi har indflydelse på undervisningen	959	4%	43%	46%	7%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	961	1%	20%	62%	17%
Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen	962	5%	21%	62%	12%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	958	1%	13%	63%	23%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Undervisning					
Lærerne/underviserne koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	963	8%	37%	47%	8%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	957	6%	34%	50%	9%
Vi bruger skolens læringsplatform (Moodle) i forbindelse med undervisningen	954	25%	40%	31%	4%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø?	959	1%	1%	2%	3%	7%	9%	19%	26%	19%	13%
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	957	1%	1%	3%	4%	6%	10%	16%	19%	24%	17%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	962	1%	6%	56%	37%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	958	1%	9%	52%	38%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	959	1%	4%	42%	52%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden	961	2%	15%	54%	29%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater	960	1%	6%	51%	41%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	961	2%	9%	51%	38%
Jeg har god kontakt med elever/kursister fra andre klasser/hold	962	4%	18%	46%	32%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (borde, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	961	2%	1%	3%	5%	9%	13%	21%	29%	12%	5%
Skolens vedligeholdelse og rengøring	959	0%	0%	1%	2%	6%	9%	18%	30%	22%	12%
Skolens indretning og udseende	957	2%	2%	3%	6%	11%	14%	24%	21%	10%	6%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	964	1%	5%	54%	40%
Jeg kommer til tiden	963	1%	5%	31%	63%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	963	1%	6%	24%	68%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	961	1%	2%	30%	68%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	962	1%	11%	65%	23%

## Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen	963	0%	1%	2%	4%	11%	17%	29%	24%	11%	1%
Din motivation til at lære nyt	962	0%	1%	2%	4%	9%	12%	20%	30%	16%	7%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)</b>											
Vejledning											
Hvor tilfreds er du samlet set med den uddannelses-/erhvervs-/studievejledning du har modtaget på Gl. Hellerup Gymnasium?	954	1%	1%	5%	4%	10%	8%	19%	27%	13%	12%
I hvilken grad synes du, at vejledningen har bidraget til og støttet dig i, at du kan gennemføre din uddannelse?	951	3%	3%	6%	6%	14%	11%	18%	19%	10%	9%
Det er nemt at komme i kontakt med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder, når jeg har brug for det?	947	1%	1%	1%	3%	11%	7%	15%	23%	15%	22%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>						
Udstyr & materialer						
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	960		1%	7%	53%	40%
Skolens it-udstyr fungerer godt	959		2%	9%	70%	20%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>						
/Estetisk Miljø						
Undervisningslokalerne er indrettet, så de virker inspirerende	956		17%	56%	26%	2%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	962		6%	29%	57%	8%
Der er mange hygge kroge på skolen	962		18%	47%	31%	4%
Skolen er flot udsmykket	958		11%	37%	46%	6%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	950		10%	36%	48%	6%

	Total	Aldrig	Sjældent	Ofte	Altid	
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>						
Udvidet IT						
At tage noter i undervisningen?	961		3%	13%	41%	44%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.?	962		4%	28%	51%	17%
Informationssøgning?	962		0%	4%	49%	47%
Individuelt arbejde?	962		0%	5%	44%	51%
Gruppearbejde?	960		1%	3%	53%	44%

	Total	Helt uenig	Delvist uenig	Delvist enig	Helt enig	
<b>Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)</b>						
Udvidet IT						
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	955		2%	9%	53%	36%
Skolens IT-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer	927		6%	17%	65%	13%

## Resultater i tabelform

	Antal svar	Procentvis fordeling
<b>Hvilken uddannelse går du på?</b>		
STX	964	100%
<b>Hvilken klasse går du i?</b>		
1.årgang	339	35%
2.årgang	322	33%
3.årgang	304	32%
<b>Hvilken stx studieretning går du på?</b>		
Kunstnerisk	41	4%
Naturvidenskabelig	328	34%
Samfundsvidenskabelig	425	44%
Sproglig	166	17%
Andet	4	0%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	0	0%
<b>Hvad er dine forældres højeste gennemførte uddannelse?</b>		
Grundskole/folkeskole	26	3%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	57	6%
Gymnasial uddannelse – fx STX, HF, HTX, HHX	99	10%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	747	77%
Ved ikke	36	4%
<b>Er du kvinde eller mand?</b>		
Kvinde	489	51%
Mand	475	49%
<b>Eget faglige niveau</b>		
Jeg er en af de bedste	168	18%
Der er nogle få, der er bedre end mig	512	53%
Der er mange, der er bedre end mig	279	29%
<b>Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?</b>		
Nej, slet ikke	482	50%
Ja, nogle få timer	416	43%
Ja, 1-3 dage	46	5%
Ja, 4 dage eller mere	18	2%
<b>Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?</b>		
Ja	104	11%
Nej	859	89%
<b>Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?</b>		
For svært	39	4%
Svært, men jeg klarer mig	478	50%
Passende	417	43%
For let	29	3%
<b>Fremtidsplaner</b>		
Læse videre	307	32%
Få en uddannelsesaftale	7	1%
Få en læreplads	4	0%
Tage et arbejde	28	3%
Tage sabbatår	464	48%
Andet	20	2%
Ved endnu ikke	131	14%

## Resultater i tabelform

---

	Antal svar	Procentvis fordeling
<b>Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge?</b>		
Akademiuddannelse (f.eks. bygningskonstruktør, markedsføringsøkonom, datamatiker, designteknolog)	15	5%
Professionsbachelor (f.eks. lærer, sygeplejerske, bioanalytiker, laborant, pædagog)	27	9%
Videregående uddannelser (f.eks. universitet, handelshøjskole, kandidat- og masteruddannelse)	248	82%
Andet	14	5%
<b>Har du oplevet situationer, hvor du har haft et særligt behov for at tale med en uddannelses-/erhvervs-/studievejleder (f.eks. ved personlige problemer)?</b>		
Ja	275	29%
Nej	584	62%
Ved ikke	87	9%

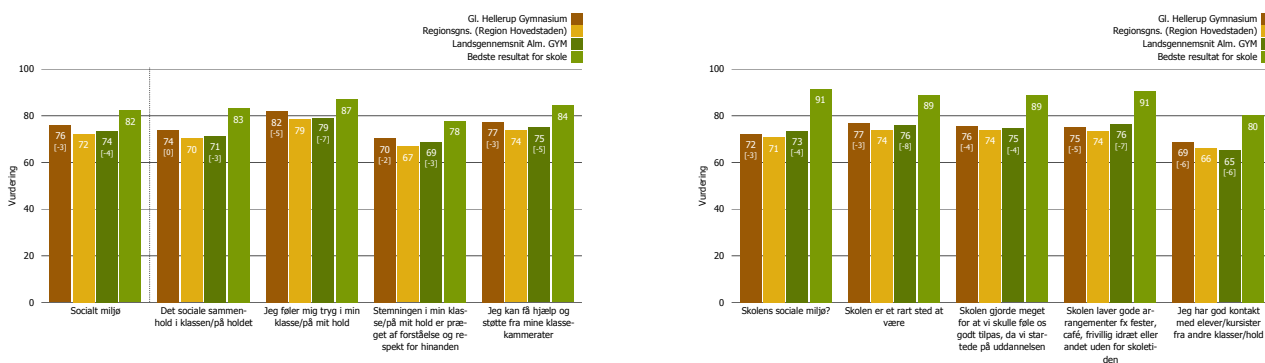


**Del V:  
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering og handlingsplan**

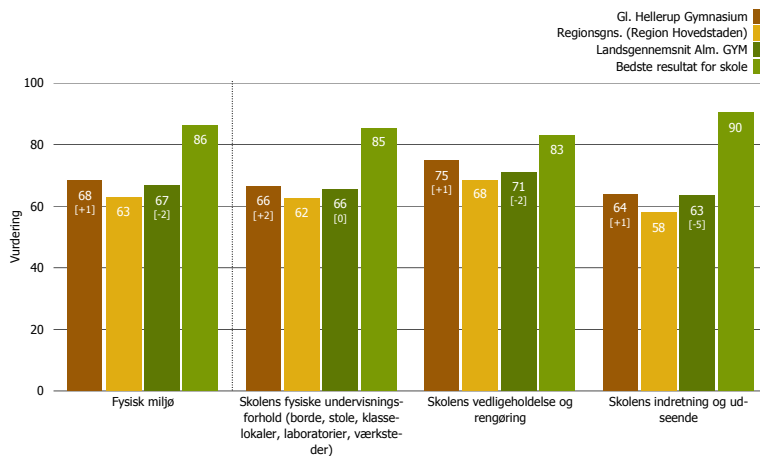
# Undervisningsmiljøvurdering

## Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

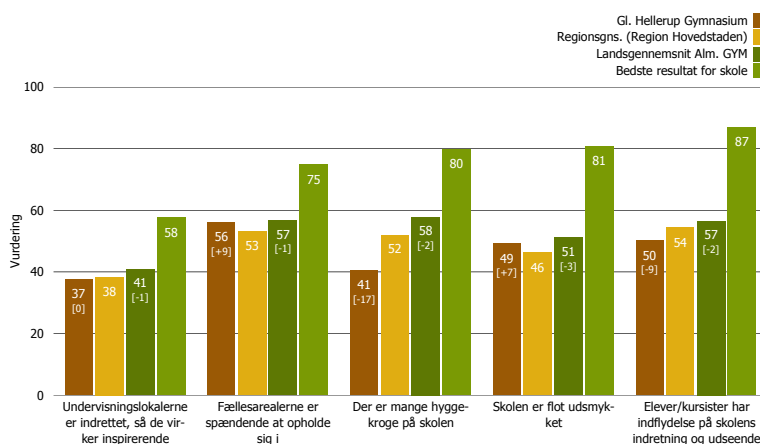
### Sociale miljø



### Fysisk miljø

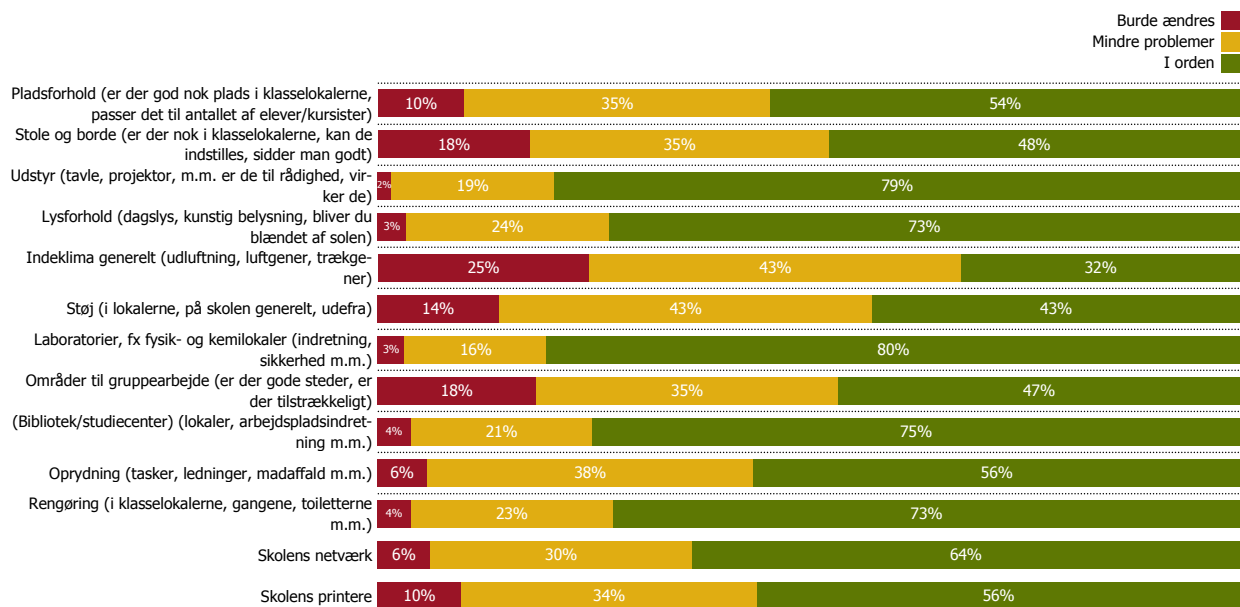


### Æstetisk Miljø



## Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)



## Handlingsplan - skabelon

---

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



**Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?**

---



**Hvad vil vi opnå med den prioritering?**

---



**Hvordan vil vi opnå forbedringen?**

- På kort sigt
- På lang sigt

---



**Hvem skal gøre hvad?**

---

**- Appendiks -**  
**Generel information om undersøgelsen og læsevejledning**

## Rapportens indhold

---

### Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på Gl. Hellerup Gymnasium og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Gl. Hellerup Gymnasium input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
  - At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
  - At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
  - At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
  - At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
- 

### Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker: Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde og Kostafdelingen.

Bagerst i rapporten kan I se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

---

### Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder I følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
  - Årets resultat for lokationer/årgange (hvis relevant for uddannelsen) og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?
  - Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
  - Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?
  - Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
  - Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
  - Den samlede spørgeramme
  - Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
  - Uddybende metodeforklaring
- 

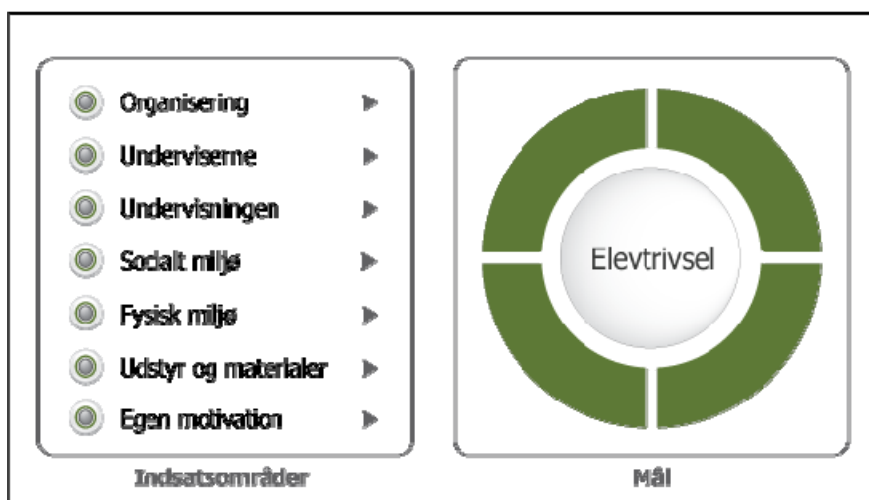
### Formidling af resultaterne

For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle figurer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)\*.



*\* Er I interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan I kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, lokationer, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 indsatsområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens indsatsområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.



### Fra input til output – om resultaterne i rapporten

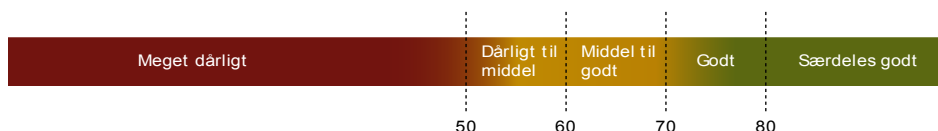
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis I har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid skele til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



### Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

### Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2013 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 indsatsområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et indsatsområde og trivslen, kan man udlede, at indsatsområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af indsatsområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af indsatsområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

#### *Analysen er et input til dialog*

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan indsatsområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Gl. Hellerup Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.



## Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (1/2)

---

Blå: Spørgsmål, som indgår i modellen.

<b>Elevtrivsel</b> (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du skolen som helhed? I hvilken grad har uddannelsen/kurset levet op til dine forventninger? I hvilken grad vil du anbefale du skolen til andre?
<b>Organisering</b> (Faktor indgår i modellen)	Uddannelsens studieadministration Uddannelsens ledelse Uddannelsens studievejledning Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
<b>Undervisere</b> (Faktor indgår i modellen)	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet Lærerne/undervisere virker godt forberedte Lærerne/undervisere virker opdaterede på deres fag (nyt i 2013) Lærerne/undervisere bruger opdateret viden og materialer Lærerne/undervisere anvender opdaterede materialer (nyt i 2013) Lærerne/undervisere inddrager IT og elektroniske medier i undervisningen (nyt i 2013) Lærerne/undervisere motiverer mig Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats Lærerne/undervisere overholder aftaler Lærerne/undervisere kommer til tiden Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen Lærerne/undervisere er gode til at samarbejde undervisningen (nyt i 2013)
<b>Undervisning</b> (Faktor indgår i modellen)	Den undervisning du modtager Variationen i de undervisningsformer du modtager Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse Vi har indflydelse på undervisningen Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse Der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen Undervisningen forbereder mig til at læse videre Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer* Undervisningen forbedrer mine muligheder for job** Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne (gl. skema)
<b>Socialt miljø</b> (Faktor indgår i modellen)	Det sociale sammenhold i klassen/på holdet Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af forståelse og respekt for hinanden Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister Skolens sociale miljø Skolen er et rart sted at være Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold
<b>Fysisk miljø</b> (Faktor indgår i modellen)	Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder) Skolens vedligeholdelse og rengøring Skolens indretning og udseende
<b>Egen Motivation</b> (Faktor indgår i modellen)	Din egen indsats i undervisningen Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne Jeg kommer til tiden Jeg afleverer mine opgaver til tiden Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere Din motivation til at lære nyt Jeg er med til at skabe arbejdsro
<b>Udstyr &amp; Materialer</b> (Faktor indgår i modellen)	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det Skolens it-udstyr fungerer godt
<b>Frafald</b>	Har du "pjækket" fra undervisningen inden for den seneste måned? Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver indenfor den seneste måned? Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen? Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?

\*Findes ikke i VUC-skemaet for AVU, FVU og OBU  
\*\* Findes kun i VUC-skemaet for AVU, FVU og OBU

## Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (2/2)

---

Udvidet IT	<p>At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationssøgning Vidensdeling** Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Lærere/undervisere er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen (gl. skema) Lærere/undervisere er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og Internettet i undervisningen (gl. skema) Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater/medkursister, når jeg er i skole (gl. skema) Der er hurtigt hjælp ved problemer med skolens it-udstyr (gl. skema) Skolens it-medarbejdere er gode til at hjælpe mig med mine IT-problemer (nyt i 2013)</p>
Mobning	<p>Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Har du været med til at holde en anden elev/kursist udenfor (gl. skema) Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere</p>
Udvidet fysisk miljø	<p>Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses) (gl. skema) Skolens netværk Skolens printere Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)</p>
Æstetisk miljø	<p>Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekrege på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende</p>
Fremtidsplaner	<p>Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge</p>
Skolevalg	<p>Sæt kryds ud for de 5 nedenstående punkter, som har haft størst betydning for dit valg af skole</p>
Erhvervsarbejde	<p>I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?</p>
Kostafdeling	<p>Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen</p>
Baggrund/Demografi	<p>Køn Selvoplevet dygtighed</p>

## Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

### To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

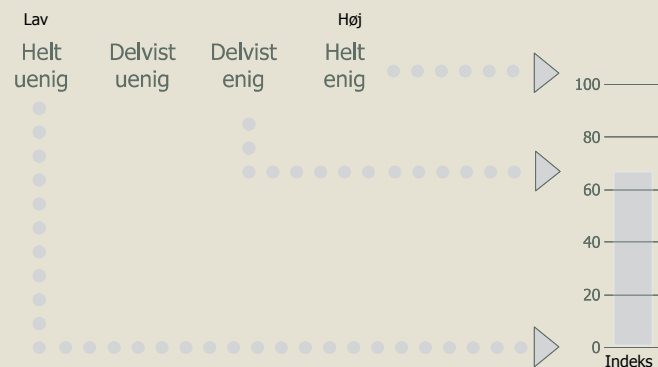
### Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.



### Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



## Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.</p>
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr &amp; materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. prioriteringsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>
<p>Specifikke prioriteringskort</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. prioriteringsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for prioriteringsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin-bottom: 5px;"><b>Overordnet prioriteringskort</b></p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #e0e0e0; margin-bottom: 5px;"><b>Specifikke prioriteringskort</b></p> <div style="margin-bottom: 10px;"> <p>OMRÅDE 1</p> </div> <div> <p>OMRÅDE 2</p> </div> </div> </div>







